



Canadian
Broadcasting
Corporation

Société
Radio-
Canada

Government
Publication

CAI
BC
-82J56

**Journalistic
Policy**

**Journalistic
Policy**

**Journalistic
Policy**

Government
Publications

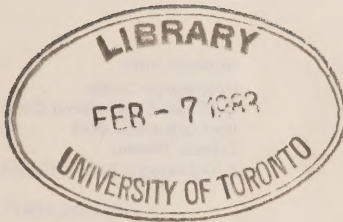
CA1

BC

-82J56

EXT

JOURNALISTIC POLICY



Canadian Broadcasting Corporation

1982



Canadian
Broadcasting
Corporation

Société
Radio-
Canada

Available from:
Information Centre
Canadian Broadcasting Corporation
Post Office Box 8478
Ottawa, Ontario
K1G 3J5

ISBN 0-88794-900-2

Legal Deposit
National Library
of Canada
Ottawa, Ontario
K1A 0N4

JOURNALISTIC POLICY

TABLE OF CONTENTS


Foreword by the President	i
Introduction	1
CBC Mandate	2

SECTION I - PRINCIPLES AND STANDARDS

Journalistic Principles	5
Balance	8
Good Taste	11
Violence	14
On-Air Personnel	16
Manipulation of Public Opinion	18
Corrections and Retractions	19

SECTION II - METHOD

Editing	21
Editorial Use of Technology	23
Interviews	24
Research	25
Clandestine Methods	26
Anonymous Program Participants	29



Digitized by the Internet Archive
in 2022 with funding from
University of Toronto

SECTION II - METHOD (CONT'D)

Mixture of Production Forms	30
Protection of Sources	31
Payment of Fees	33
Free Travel	34
Payments to M.P.s, Senators, Members of Provincial Legislatures and Other Public Bodies	35
Opinion Polls	37

SECTION III - RIGHTS OF THE PUBLIC

Right to Privacy	40
Right of Reply	41
Complaints with Legal Implications	42
Rights of Invited Participants and Interviewees	44
Requests to CBC to Withhold Material	45
Veto of Program Material by Invited Program Participants	46

SECTION IV - SPECIALIZED PROGRAM FORMS

Investigative Journalism	48
Open Line and Phone Out	51
Consumer Broadcasting	53
Satire	54

SECTION V - LEGAL

Legal Assistance	56
Canadian Charter of Rights and Freedoms	57
Contempt of Court	58
Court Reporting - Civil Proceedings	60
Court Reporting - Criminal Proceedings	61
Court Reporting - Trials of Juveniles	64
Defamation	65
Defences Against Allegations of Defamation	70
Copyright	78
Counselling an Offence	80
False and Misleading News	81
Trespass	82
Hate Propaganda and Blasphemy	83
Obscenity	84
Protection of Privacy	85
Official Secrets	86

SECTION VI - RELATED CBC POLICIES

CBC Programming and National Unity	88
CBC Program Content Responsibility	92
Political Activity - CBC Personnel	93
Hiring of Political Figures on CBC Programs	96
Broadcasts of National Importance	97

SECTION VI - RELATED CBC POLICIES (CONT'D)

Election "Blackouts"	99
Premature Broadcast of Election Results	101
Party Political Broadcasts	102
Commercial Impact	103
Programming not Eligible for Commercial Content	104
Portrayal of Women in CBC Programming	107
Stereotypes in CBC Programs	108
Outside Requests for CBC Broadcast Material	109
Radio Canada International	111

SECTION VII - INDEX

Identification of Senior Information Officers English Services Division	114
Subject Index	115

JOURNALISTIC POLICY

FOREWORD

Freedom of the press, both written and electronic, is a cornerstone of our society, since freedom itself cannot flourish without the full flow and interchange of ideas, opinion and information. This is a tradition central to the democratic ideal and it has been accepted in that context as vital to the defence of individual liberty. Since broadcast journalism has become a powerful and influential part of the information media, it must enjoy the freedoms and recognize the obligations conferred upon it by that status.

In the complexities of contemporary life, the distance between what we know and what we need to know, for proper comprehension and correct decision-making, seems to be greater than ever. It follows, therefore, that there has never been a greater need for truly effective media and for public confidence in the media.

The matter of trust in the media is of crucial importance because an increasingly sophisticated public, seeking ways to cope in an increasingly complex world, places heavy demands upon the media, while simultaneously expecting high standards of performance. Failure to meet these expectations makes vulnerable the concept of free and independent media, which is so essential to freedom of speech and discussion.

To meet these expectations, the media must be socially responsible; that is to say that freedom of the media requires a sense of public responsibility on their part. The journalist has become an "agent" for the citizen in the gathering of information and knowledge - which is a position of trust and great influence. In these circumstances the media have an obligation to be fair, accurate, thorough, comprehensive and balanced in their presentation of information. This is unmistakably true of a public broadcasting agency, which is

accountable through its Board of Directors both to the people and to Parliament.

And in such a relationship between media and people, public confidence in the media must be maintained. Because if freedom of the media were to be interpreted to mean licence to practice the pursuit of journalism without regard to the generally accepted principles of fairness and integrity, then public disillusionment could pose a threat to the very concept of a free journalism.

It must be recognized that in today's complex society, it is becoming increasingly more difficult to meet the challenges of responsible journalism. The sheer volume and complexity of what has to be covered is a measure of these difficulties. The amount of information to be put before the public has grown enormously, in national, provincial, local and international affairs. The issues have proliferated - economic, social, environmental, cultural, political - and the complexity of the issues has been compounded even as our capacity to understand and analyze them has grown. Faced daily with a multitude of options as to what to present, the media must be selective and can show only slices of reality, not the whole.

Moreover, the journalists who deal with all these matters are expected not only to have high professional standards but to be socially and intellectually aware, while maintaining an enquiring mind and a healthy scepticism to allow them to pursue their enquiries to a conclusion.

The policies articulated in this volume outline the process by which CBC journalism seeks to meet the expectations and obligations which face it, as it works with dedicated professionalism in the environment of free and independent media. They formulate the standards which the CBC sets for itself in journalistic performance and by which that performance may fairly be judged.

These policy statements are concerned with key journalistic traditions such as fairness and balance, which are central to

any journalistic code of ethics. And the aggregate of the policy statements on specific matters indicates how these standards will be achieved in CBC journalistic programming.

There are two kinds of balance and fairness in the handling of information programming, one provided by the journalist and the other provided by the journalistic organization.

Journalists will have opinions and biases of their own and their attitudes will naturally be affected by their geographic and cultural roots. But professional standards should prevent these attitudes from leading them into bias and prejudice. For journalists to be professional, in this sense, is not to be without opinions but to be self-aware and self-correcting, so that their reporting is done in a judicious and fair manner.

For it is obvious that fairness is not to be achieved by a rigid neutrality or mathematical balance. Otherwise, the lie could be made to appear true, the trivial could seem significant. So judgment and selectivity enter into what is presented and with what emphasis, judgment based on journalistic principles and professionalism.

A journalistic organization, in order to achieve balance and fairness, should ensure that the widest possible range of views is expressed. Almost any opinion may contain a grain of truth that helps to illuminate the whole truth. But proper account must also be taken of the weight of opinion which holds these views and its significance or potential significance. The challenging of accepted orthodoxies should be reported but so also should the established views be clearly put. Moreover, the range of views and the weight of opinion are changing and these dynamics of change must be reflected. Nor are range and breadth of presentation sufficient in journalistic programming: there must also be depth, the capturing of dimensions and nuances. Without these elements, the programming becomes too simplistic to permit adequate comprehension of issues put before the public.

The CBC's mandate calls upon that organization to actively contribute to the flow and exchange of information from all regions of Canada; to provide a continuing expression of the identity of Canada as a whole. An appropriate balance must be maintained in information programming between the national, regional and local needs and undue weight should not be given to points of view of one region of the country. Programming cannot be limited to what the largest audience wants to know; it must include what the public is entitled and needs to know. This implies no disregard for expressed taste but a recognition of the requirement for a source of comprehensive information.

If the media are to do their work of reflecting and revealing reality properly, there will at times be tensions between the media and different elements of society. This should not inhibit the CBC, so long as the Corporation in its information programming is carrying out this essential task of informing the public in accordance with its established journalistic standards.

A.W. Johnson
President

Ottawa, Canada
July 1982

JOURNALISTIC POLICY

INTRODUCTION

The Canadian Broadcasting Corporation is the national broadcasting service. It belongs to all Canadians and is accountable to them through Parliament. Its mandate is defined in the Broadcasting Act; by that mandate it is judged.

The Corporation enjoys administrative and programming independence of political or governmental direction to permit it to discharge the role assigned to it within the Canadian broadcasting system. The autonomy of the Corporation is assured through the authority conferred by Parliament upon its Board of Directors who act as Parliament's 'trustees' on behalf of the public to define and to guard the public interest and to ensure the CBC's mandate is fulfilled. This principle of 'arm's length' relationship between the CBC and government is critical to the Corporation's independence. But there can never be autonomy without responsibility, freedom without restraint.

In order to meet the broad objectives in the mandate the Board of Directors formulates Corporate objectives and policies. Program Policy is a means by which the Corporation's broad program objectives are attained. It ensures that CBC programming, regardless of language of service or location, meets recognized standards. It also protects the broadcaster against external pressures if the program meets these standards, i.e., policies, interpreted in accordance with common sense and fundamental journalistic principles.

This volume contains the journalistic program policies of the CBC; they relate to all programs dealing in information. It follows that everyone in any way responsible for program planning, production and presentation must have the policy statements readily available.

JOURNALISTIC POLICY

CBC MANDATE

The Introduction to this volume referred to the mandate of the CBC, the legislated objectives by which the Corporation is governed.

The Broadcasting Act (1968) states that all Canadian broadcasting enterprises - public and private - form a single system regulated and supervised by an independent public authority, the Canadian Radio-television and Telecommunications Commission.

The Act provides a mandate for all broadcasters, including the CBC. It declares in Section 3:

- (b) the Canadian broadcasting system should be effectively owned and controlled by Canadians so as to safeguard, enrich and strengthen the cultural, political, social and economic fabric of Canada;
- (c) all persons licensed to carry on broadcasting undertakings have a responsibility for programs they broadcast but the right to freedom of expression and the right of persons to receive programs, subject only to generally applicable statutes and regulations, is unquestioned;
- (d) the programming provided by the Canadian broadcasting system should be varied and comprehensive and should provide reasonable, balanced opportunity for the expression of differing views on matters of public concern, and the programming provided by each broadcaster should be of high standard, using predominantly Canadian creative and other resources;

- (e) all Canadians are entitled to broadcasting service in English and French as public funds become available;
- (f) there should be provided, through a corporation established by Parliament for the purpose, a national broadcasting service that is predominantly Canadian in content and character."

This "national broadcasting service" is the Canadian Broadcasting Corporation and there follows the imposition on it of special responsibilities:

- (g) the national broadcasting service should:
 - (i) be a balanced service of information, enlightenment and entertainment for people of different ages, interests and tastes covering the whole range of programming in fair proportion,
 - (ii) be extended to all parts of Canada, as public funds become available,
 - (iii) be in English and French, serving the special needs of geographic regions, and actively contributing to the flow and exchange of cultural and regional information and entertainment, and
 - (iv) contribute to the development of national unity and provide for a continuing expression of Canadian identity."

There are no comparable legislative objectives for any other Canadian institution in radio, television or print.

The CBC will be governed and judged by these criteria.

Reference:

- CBC Programming and National Unity

SECTION I

PRINCIPLES AND STANDARDS

JOURNALISTIC POLICY

JOURNALISTIC PRINCIPLES

The policies in this volume concern information programs, that is programs of a journalistic nature designed to impart information in its various forms. These programs comprise news and all aspects of public affairs (political, economic, social) and include science, arts, agriculture, religion, sports, and all other areas when they deal with matters of controversy.

This is the programming through which the CBC provides the balanced and comprehensive service of information in English and French integral to its mandate from Parliament. It must embrace the wide range of subjects of interest and consequence to Canadians - whether local, regional, national or international.

The CBC would inhibit itself seriously if, in the attempt to upset no one, to disturb no institution, it undertook to limit the comprehensiveness of its reporting of contemporary society. Equally, it is important to examine and keep before the public those positive aspects of our society as well as those which are being called into question, those trends or events which are important but may not be spectacular.

Policies are based on the premises and principles which follow these comments. They have arisen out of the Corporation's interpretation of its responsibilities under broadcast legislation as well as the wide experience and basic practices of our information programming staff for nearly half a century. Together with the integrity of staff they comprise the framework for CBC journalistic programs.

Policies are intended to be flexible enough to avoid unnecessary rigidity while stating clear lines of demarcation between the acceptable and unacceptable. Should

uncertainty arise as to the application of any policy, the matter is to be referred to immediate supervisors. They may take the responsibility for issuing directives, or interpretations, or may refer the matter upwards for decision.

CBC journalistic policy rests on certain premises, which distinguish the Corporation's philosophy:

- (a) The air belongs to the people, who are entitled to hear the principal points of view on all questions of importance;
- (b) The air must not fall under the control of any individuals or groups influential because of their special position;
- (c) The full interchange of opinion is one of the principal safeguards of free institutions;
- (d) The Corporation takes no editorial position in its programming.

These premises underlie all the policies of the Corporation relating to information programs. The programs must also reflect established journalistic principles.

Journalistic Principles

- Accuracy: the information conforms with reality and is not in any way misleading or false. This demands not only careful research but a disciplined use of language and production techniques, including visuals.
- Integrity: the information is truthful, not distorted to justify a conclusion. Broadcasters do not take advantage of their position of control to in any way present a personal bias.

- **Fairness:** the information reports or reflects equitably the relevant facts and significant points of view; it deals fairly and ethically with persons, institutions, issues and events.
- **Thoroughness:** the information is the result of complete and rigorous research in which no aspect of consequence is overlooked.

Application of these principles will achieve the optimum objectivity and balance which must characterize CBC's information programs. The ensuing policy statements demonstrate how the principles are applied in CBC information programming.

JOURNALISTIC POLICY

BALANCE

CBC programs dealing with matters of public interest on which differing views are held must supplement the exposition of one point of view with an equitable treatment of other relevant points of view. Otherwise, the information given would not be fair and comprehensive. Fairness is not simply achieved by a rigid neutrality or mathematical balance. Equitable in this context means fair and reasonable, taking into consideration the weight of opinion behind a point of view, as well as its significance or potential significance.

There are two kinds of balance and fairness in the handling of information programming, one provided by the journalists and the other provided by the CBC as a journalistic organization.

Journalists will have opinions and attitudes of their own. But the proper application of professional standards will prevent these opinions and attitudes from leading them into bias or prejudice. It is essential that their reporting is done in a judicious and fair manner.

Also, the CBC as a journalistic organization must ensure that its programming is fair and balanced. Program balance should be achieved, where appropriate, within a single program or otherwise within an identifiable series of programs.

Balance is not to be confused with the concept of "right of reply." The CBC must itself accept the responsibility for determining when a significant imbalance has occurred, and what remedial action must be taken.

Programs dealing with an issue of substantial controversy on a one-time basis should give adequate recognition to the

range of opinion on the subject. Fairness must be the guiding principle in presentation, so that the audience is enabled to make a judgment on the matter in question based on the facts.

A program series must not adopt an editorial position supporting one side or another on a major controversial question, (for example, the question of "conservation" versus "technology"); although individual programs within the series may reflect a particular view, the series itself must give adequate consideration to differing views on such subjects.

Continuing news and current affairs programs must present a balanced overall view on controversial matters, so as to avoid the appearance of promoting particular opinions or being manipulated into doing so by events. Journalists, editors and supervisors must be aware of the necessity for balance in their ongoing presentation of controversial matters.

Such continuing news and current affairs programs, particularly magazine programs, are expected to present the general flow of ideas prevalent in our society. This will entail, at times, broadcasting the views of a single author, scientist, thinker, expert, artist or citizen, whose thoughts merit airing on their own account. In performing this role, those responsible for journalistic programming must avoid a cumulative bias or slant over a period of time and must be mindful of the CBC's responsibility to present the widest possible range of ideas.

Particular care must be given to information programs during election or referendum campaigns. These series require close and meticulous attention to overall political balance. Quantitative checks are normally employed for guidance during election or referendum campaigns. Such quantitative checks must be supplemented by the exercise of

qualitative judgments also, so that imbalance does not occur through the manipulation of events. The use of quantitative checks together with professional journalistic judgments should result in actual and perceived fairness.

Occasionally a program will be based on the personal view of an individual. When that occurs, the audience must be made aware of the personal character of the program. The personal view must be that of a responsible program-maker with demonstrable expertise, for example, Kenneth Galbraith's economic study "Age of Uncertainty."

Reference:

- Investigative Journalism

JOURNALISTIC POLICY

GOOD TASTE

CBC programs should be in good taste, that is to say, they should respect and reflect the generally accepted values in society regarding such matters as vulgarity, profanity, or sexual behaviour.

The audience for broadcast information is composed of differing groups, and notions of good taste vary substantially between them. The broadcaster therefore cannot expect to enjoy the same complete freedom of expression of vocabulary or of visual presentation as is enjoyed by the book publisher, in live theatre or in the movie, whose readers and viewers by and large make conscious choices about what they read and see. Where matters of taste are concerned, therefore, care must be taken not to cause gratuitous offence to the audience.

However, there will be occasions when in reflecting reality it would be inappropriate to excise certain uses of language or depictions of violence or sexuality which normally would be avoided. To do so would be to deny CBC audiences access to certain events which may contribute materially to an understanding of the world in which they live. The following sections are intended to illustrate when and how such occasions might occur.

Language

As a general rule profanity or expressions which would give offense to a considerable number of the audience must not be used. It is not practicable to prescribe a list of words and phrases which could not be broadcast in any circumstances, as public acceptance in this area is always changing. However, shock value is not a permissible criterion.

There are occasions when the broadcast of an expression normally considered offensive may be justified. The validity of such language within the context of the program must be evaluated. Furthermore, it must be apparent that editing out of the expression would impair the integrity and significance of the information which is in itself important enough to justify broadcast.

Sex and Nudity

Explicit scenes of nudity or eroticism must not normally be used. They are acceptable only if it is clear that they are essential to the information being conveyed in the program and that such information is itself important enough to warrant broadcast.

Such scenes must never be emphasized nor used primarily for shock or sensation.

Cautionary Announcements

Should a program contain material which may be disturbing to some segments of the audience - and particularly children - because of scenes of violence, sexual behaviour, or language, cautionary announcements before or during the program should be used.

Grief and Suffering

Scenes of suffering are to be used only when necessary to an understanding of information important to the public. Discretion is necessary in showing harrowing sights and they should not be prolonged unnecessarily. Private grief may sometimes have a legitimate program purpose but must not be exploited for sensational effect and personal privacy must be respected.

Applicable Law and Regulations

Attention is drawn to the applicable laws on blasphemy and obscenity in the legal section of this manual.

The Broadcast Regulations prohibit among other things "any abusive comment on any race or religion" and the broadcasting of "any obscene, indecent or profane language or pictorial presentation."

Reference:

- Hate Propaganda and Blasphemy
- Portrayal of Women in CBC Programming
- Right to Privacy
- Stereotypes in CBC Programs

JOURNALISTIC POLICY

VIOLENCE

Violence must not be exploited on radio and television. The CBC as a matter of general policy does not portray violence, except where its depiction is an essential fact of the reality being portrayed.

The presentation of violent scenes or events must be an accurate reflection of reality and appropriate to the context of the program. There must be a balance between respect for the audience and the obligation to respect reality. Violence should not be dwelled upon in a way that would distort its validity or overemphasize its importance. In all cases, the presentation of violence should be warranted and should not be undertaken for shock effect or for trivial reasons.

Civil Disorder

The intrusion of cameras and microphones into a scene of riot or civil disorder raises complex problems and places heavy responsibility on the broadcaster. It is clear that in some cases the presence of cameras has been a provocation to violence. There is also evidence that in other situations the presence of television cameras has had a moderating effect on violent incidents. When plans are being made for coverage of events where civil violence may be expected, every precaution should be taken to ensure that the presence of CBC reporters, cameras or microphones is not a provocation.

To this end, CBC journalists and producers should:

- cease using cameras and conceal the microphones, if their presence is evidently inspiring a potentially dangerous situation;

- be wary of persons and groups who are clearly performing for the cameras or microphones;
- avoid making suggestions or requests to participants which would lead to any form of "staging."

Reference:

- Clandestine Methods
- Direct Manipulation of Public Opinion
- Violence in Television Programming (Children's Programs)

JOURNALISTIC POLICY

ON-AIR PERSONNEL

On-air personnel have privileged access to an opinion-making medium and their performance therefore is of critical importance for the maintenance of journalistic principles and the CBC's policies in relation to these principles. In order to maintain their credibility, they must avoid publicly identifying themselves in any way with partisan statements or actions on controversial matters.

Reporters

The role of the CBC reporter is to convey news to the audience, with maximum fairness, accuracy and integrity.

In the interests of comprehensiveness, it is legitimate for reporters to place news events in a valid context. To this end, they may present an explanation of the background of the news based on careful research. They must not, however, express or reflect their personal opinion or bias. In other words, they must be able to abstract themselves from their personal views. The objective in providing explanation and analysis is to ensure that the audience, which relies on broadcast journalism as the primary source of information, is given as clear as possible an explanation of news events and issues and their significance.

Hosts and Interviewers

Hosts and interviewers must treat their guests fairly. They should not be critical or demanding of some, while conciliatory and sympathetic to others.

It is also essential for the maintenance of their credibility that they refrain from personal advocacy in their handling of discussions and their selection of questions.

Guest Commentators

The guest commentator is by definition engaged to pass judgment on public affairs. Because of its character as a publicly-owned institution the CBC does not adopt as its own the opinions of those commentators whom it invites to articulate the various shades of current opinion on a given subject. The CBC's concern is to ensure the presentation of a wide spectrum of opinion, particularly when the matter is sharply controversial and, where relevant, to reflect the different regions of the country. CBC therefore seeks to select commentators whose background qualifies them to give expert opinion based on accurate information.

Any relevant aspects of a commentator's credentials must be clearly summarized so that the audience may have a perspective by which to appraise the speaker's view. For example, the position and affiliation of a journalist or the particular qualifications of an academic or any other type of speaker should be stated. The descriptions "freelance broadcaster" or "freelance writer" do not meet this requirement.

JOURNALISTIC POLICY

MANIPULATION OF PUBLIC OPINION

The audience must not be incited by CBC program personnel to express itself in the form of communications to elected representatives, institutions, commercial enterprises or individuals, or by attendance at meetings and demonstrations with a view to exerting pressure to seek changes in public policy or to support a particular point of view.

Such actions would in effect make the Corporation a party to controversy and would be contrary to the premise that the Corporation takes no editorial position in its programming.

JOURNALISTIC POLICY

CORRECTIONS AND RETRACTIONS

The CBC will not hesitate to admit a material error when it has been established that one has been made.

To do otherwise or to seek to defend program content of unacceptable taste or ethics or containing errors would lead inevitably to loss of credibility by the CBC.

Errors of fact must be corrected clearly and promptly in order to maintain the principles of accuracy and fairness. The senior divisional officer in information programs* must be consulted to determine the nature and time of the correction. Retractions may have legal implications; therefore the Legal Department must be consulted before they are made.

* See index for identification of officers.

Reference:

- Complaints with Legal Implications
- Defences Against Allegations of Defamation - Retractions and Apologies (Legal Section)
- Legal Assistance
- Rights of Reply

SECTION II

METHOD

JOURNALISTIC POLICY

EDITING

The editing process must result in a true reflection of what was originally seen and heard and any terms agreed upon during the preparation of the program.

Editing, the abbreviation of recorded visual, sound or written material, is an essential technique and one of the most demanding in journalism because of the time limitations imposed by radio and television production and the need to be concise and clear. It would be impractical to expect the whole of reality in an edited program. What in fact results from selection and editing is a compression of reality, a slice of reality - which must nonetheless reflect the essential truth without distortion.

The following are important guidelines:

- Questions and answers must not be edited so as to change the original meaning, or distort the sense of the original interview as a whole;
- Answers to a question given in one context must not be edited into another;
- An answer to a question must not be placed in a program so that it purports to be an answer to a question other than that actually posed;
- In cases where the editing process requires re-asks, reactions or cut-aways, the nature and intent of the original response must be preserved;

- The listeners and viewers must not be misled into thinking a discussion is taking place between people when no such discussion was recorded.

Reference:

- Balance
- Journalistic Principles
- Rights of Invited Participants and Interviewees

JOURNALISTIC POLICY

EDITORIAL USE OF TECHNOLOGY

Production techniques may not be used to distort reality nor to have the effect of producing editorial comment.

Accuracy and integrity can be compromised by abuse of the technology of radio and television, which offers a wide variety of visual and sound effects, to modify what is being broadcast. Music is perhaps the most obvious of these effects, but they include such things as lighting, camera angles and sound effects.

Reference:

- Mixture of Production Forms

JOURNALISTIC POLICY

INTERVIEWS

Interviews are to be conducted in accordance with journalistic policies in general, but particular attention is drawn to policies on: On-Air Personnel - Hosts and Interviewers; Anonymous Program Participants; Clandestine Methods; Editing; Requests to CBC to Withhold Material; Right to Privacy; Rights of Invited Participants and Interviewees; Veto of Program Material by Invited Program Participants; Protection of Sources.

Care should be exercised not to take unfair advantage of uninitiated members of the general public who may be ignorant of certain journalistic practices e.g., the difference between on- and off-the-record interviews, or the attribution of particular comments or opinions.

JOURNALISTIC POLICY

RESEARCH

CBC requires a high standard of program research, which is subject to careful editorial supervision and attention. A minor error in fact can damage the credibility of a whole program.

Any research in the social sciences (the area of almost all public affairs) involves explicitly or implicitly the development and testing of an hypothesis. The original hypothesis of a program project must meet the test of research because if it is not verified or called into question, the project has a built-in editorial bias.

Research in areas where specialized knowledge is required should utilize the resources of institutions and experts outside the CBC. It should be recognized, however, that sometimes these have a partisan concern in the subject and that there must accordingly be a balance in the outside resources which are used.

Responsibility for the program, for its editorial focus and the context in which the facts are put forward rests solely with the CBC.

Reference:

- Balance
- CBC Program Content Responsibility
- On-air Personnel (Guest Commentators)

JOURNALISTIC POLICY

CLANDESTINE METHODS

As a general rule, journalism should be conducted in the open. The credibility and trust placed in the CBC's journalistic programming by the public depends largely on confidence in the ethical and professional standards of its practitioners.

Covert methods, such as are referred to in this policy, should only be employed with due regard to their legality, to considerations such as fairness and invasion of privacy and whether the information to be obtained is of such significance as to warrant being made public but is unavailable by other means.

Misrepresentation

Deception must not be used to gain information. CBC employees, therefore, should not misrepresent themselves or their purposes to gain it.

There may be occasions when it would serve a legitimate program purpose for a journalist not to declare his or her profession but to seek information as an ordinary member of the public. Occasions of this sort might occur, for example, during investigations into such matters as the perpetration of frauds on the public or similar antisocial behaviour. These investigations would usually be carried out in places to which the general public has access, such as retail stores, art galleries and public meeting halls. If it is considered important and in the public interest to seek information, without disclosing a journalistic purpose, from places to which the public normally does not have access, approval of the senior divisional information officer* must be obtained.

* See index for identification of officers.

Hidden Cameras and Microphones

As a general rule hidden cameras and microphones must not be employed in the gathering of information.

Their use raises serious ethical considerations and may entail criminal and civil liability. It is a crime to listen in on or record a private communication by using an electromagnetic, acoustic, mechanical or other device without the consent of at least one of the participants in the communication.

There may be occasions, however, when the use of devices does not infringe the law and when such use could be regarded as being in the public interest. The information gained must serve an important purpose, must be indispensable to that purpose and must be unobtainable by more open means. Occasions of this sort could include reporting on antisocial behaviour such as the selling of drugs to minors, or public situations such as a demonstration on the streets, which may be readily seen or heard by others, but where the appearance of cameras or recording equipment, while proper, may prevent the normal evolution of the situation.

On these occasions permission of the divisional Vice-President or by his or her authorized delegate* is required after consultation with the Legal Department.

Telephone Interviews

When the telephone is used to obtain comment from a person for use in a broadcast and the conversation is recorded with the intention of using the actual voice of the person being interviewed, it is necessary to obtain the express permission of the other party. Failure to do so is unethical and the use of such a recording for broadcast may be illegal in certain circumstances.

* See index for identification of officers.

Attention is also drawn to the requirement imposed by the AM Regulations of the CRTC. Regulation 5(1)(k) prohibits the broadcasting of "any telephone interview or conversation, or any part thereof, with any person unless:

- 1) the person's oral or written consent to the interview or conversation being broadcast was obtained prior to such broadcast, or
- 2) the person telephones the station for the purpose of participating in a broadcast."

JOURNALISTIC POLICY

ANONYMOUS PROGRAM PARTICIPANTS

Accuracy and integrity in journalism require that the identity and credentials of an interviewee be evident to the audience.

If an interviewee or any program participant is anonymous, face or identity concealed or voice distorted, it is tantamount to concealing from the audience pertinent information required to judge his or her comments, and might further the chance of irresponsible statements by the participant.

There are occasions when the value of the information (measured in terms of the importance of bringing it to the attention of the public) which can be conveyed by an anonymous interviewee or participant outweighs the objections and the technique may be used. For example, where the public identification of the interviewee may cause personal hardship, or where the interviewee is a person whose personal safety may be jeopardized by identification, anonymity may be justified.

In cases where an anonymous interview is believed to be warranted :

- the approval of the senior divisional officer in information programs or that of his or her delegate* is required;
- CBC must obtain and keep the name and address and be satisfied as to the bona fides of the guest.

* See index for identification of officers.

Reference:

- Protection of Sources

JOURNALISTIC POLICY

MIXTURE OF PRODUCTION FORMS

Mixture of Actuality and Dramatization

Journalistic programs must not as a general principle mix actuality (visual and audio of actual events and of real people) with a dramatized portrayal of people or events.

The audience must be able to judge the nature of the information received. The mixture of forms renders such a judgment difficult because it may lend the appearance of reality to hypothesis.

Should a situation arise in which such a mixture of forms is the only adequate method to convey the necessary information, the dramatized portion must be well identified.

Reconstruction and Simulation

Any reconstruction or simulation must coincide as closely as possible with the event which it purports to portray.

Reconstruction or simulation can be the most effective means of conveying certain types of information such as space exploration or description of an accident. If an event or portion of an event is reconstructed or simulated in the course of a program, that fact must be made clear to the audience by audio or visual means.

JOURNALISTIC POLICY

PROTECTION OF SOURCES

The Corporation strongly upholds the principle of freedom of information and considers the protection of a journalist's sources to be an important element of this principle.

Information which the public should know about is sometimes only available through a confidential source. "Off-the-record" discussions with journalists, for example, are often held by public figures and others. If the confidentiality of sources were not respected as a matter of principle, this would inhibit the free flow of information which is essential to the vitality of a democratic society.

Information from sources who do not wish to be publicly identified may be used if the source is known to the journalist and has a prima facie credibility. However, to avoid the possibility of being manipulated to advance inaccurate or biased information, the journalist must carefully check the reliability of the source and must obtain corroborative evidence from other pertinent sources.

The identity of a confidential source must be made known to at least one other person in the senior editorial line acceptable to the journalistic or regional management.* Disclosure of sources within the journalistic line of responsibility should not be confused with public disclosure of sources. Protection of sources is not a legal right and, especially when public safety or crime is concerned, the courts and other judicial bodies authorized to do so may require a person to reveal his sources of information.

* See index for identification of officers.

In such cases the Corporation will not advise an employee to refuse to obey an order of a court. The Corporation's legal counsel, however, would be available for advice and could take such action as urging the court to weigh the public interest carefully before enforcing an order to break journalistic confidence or, if the order were insisted upon, requesting that the hearing be in camera.

In cases involving clear danger to public safety, the Corporation itself would require that the proper authorities should immediately be notified through its legal counsel.

Reference:

- Anonymous Program Participants
- Investigative Journalism

JOURNALISTIC POLICY

PAYMENT OF FEES

As a general rule, the CBC does not pay news sources; the journalist's task is to gather information freely given.

This rule should not be confused with the quite different requirement in broadcasting, in certain circumstances, to make legitimate payments to persons participating in information programming. The fixing of such payments should be guided by existing performers' scales.

Excessive fees should not be paid for access or exclusive rights to material for information programming. It would be undesirable, for instance, to engage in competitive bidding for a sensational item. Situations might arise where, because of the importance of the material, it might be justified to make unusual payments for access or exclusive rights to it, provided it could not otherwise be obtained. If exceptional payments of this type should be contemplated, approval of the senior divisional officer in charge of information programs* must be sought.

* See index for identification of officers.

Reference:

- Payments to M.P.s, Senators, Members of Provincial Legislatures and Other Public Bodies

JOURNALISTIC POLICY

FREE TRAVEL

Production personnel will not accept offers of free travel or accommodation from outside organizations or individuals to facilitate the gathering of program, news or research material.

CBC programs must be protected from improper external influence or the suspicion of such influence. Travel and accommodation costs are a form of program expense and are not to be absorbed by outside agencies.

JOURNALISTIC POLICY

PAYMENTS TO M.P.S, SENATORS, MEMBERS OF PROVINCIAL LEGISLATURES AND OTHER PUBLIC BODIES

The CBC will not make any payment of any kind for any purpose to a Member of Parliament or the Senate. This prohibition applies to all payments, including performing fees, script rights, travel or living costs, or other out-of-pocket expenses.

Sections 10 and 17 of the Senate and House of Commons Act prohibit Members of Parliament and Senators from accepting payment or remuneration from agencies of the Government of Canada or of the Crown. The penalty for Members of Parliament is disqualification as a Member.

The Justice Department has given its opinion that a Member of Parliament who accepts any payment from the CBC would jeopardize his or her seat, and that a Member of the Senate in like circumstances would be laid open to other penalties as prescribed by law.

Members of Provincial Legislatures or of Civic or Municipal Elected Public Bodies

There is no legislation prohibiting elected members of provincial legislatures or of municipal or civic governments as a class from receiving payments from the CBC.

Such elected members should not be paid for services relating to news and current affairs, and having a clearly political nature.

Nor should members be paid for broadcast appearances on behalf of a political party.

Provincial Legislation Re Corrupt Practices

Producers who deal with members of provincial legislatures should be aware that in most provinces there is legislation aimed at the suppression of corrupt practices, which could conceivably be invoked to the detriment of a provincial legislator who accepts payment from the CBC in return for explaining or defending a political point of view on a broadcast. Such a possibility is probably very remote, but there may be cases where producers may find it prudent to draw to the attention of provincial legislators the existence of these provincial statutes.

The Legal Department should be consulted for further information.

JOURNALISTIC POLICY

OPINION POLLS

CBC-conducted opinion polls must be as efficient as possible, of maximum accuracy and reliability and the results correctly used or interpreted. To this end, all survey or polling initiatives must be authorized by the senior divisional information officer or by his or her delegate;* all survey or polling procedures must be authorized by the CBC Research Department, which will also give guidance as to their use.

The gathering and interpretation of information, obtained through sample surveys, on the public's opinions, attitudes, knowledge and related behaviour on various social issues has become an important function in modern society. Broadcasters frequently use information of this kind as an aid to the planning, production and on-air presentation of programs.

It should be noted that:

- surveys and polls of various kinds are often so badly conducted through lack of professional research, planning and supervision that the statistics they produce are largely meaningless;
- even where a survey has been conducted by an independent professional organization, the latter's standards of professional competence may be lower than those required by the Corporation;
- a survey may be quite properly conducted, yet the results which it produces can often be grossly misleading unless correctly interpreted;

* See index for identification of officers.

- in those cases where it is an advantage to the Corporation to commission a survey from an independent research organization, the Research Department is best qualified to judge the qualifications of the organization concerned and the quality and relevance of the service to be provided;
- there may well be occasions where information that is required for program purposes and which it is felt can only be obtained from a special survey, is in fact already available to Research or can readily be procured by non-survey means.

On-Air Reporting of Survey Data

Special knowledge is often required in commenting on or discussing the results of what appear to be even the simplest types of polls and surveys. Where these are the results of special research conducted by or for the Corporation, the Research Department will provide the necessary guidance as to on-air treatment. In the case of on-air reports or comments on the results of other surveys and polls, while it is neither feasible nor desirable to attempt to make policy provision for all eventualities, it is strongly advised that program staff avail themselves of the specialized services in this area that the Research Department is able to provide.

Election Polls

CBC will not commission or conduct polls for broadcast during the last 10 or 14 days of an election or referendum campaign, depending on the length of the campaign.

SECTION III

RIGHTS OF THE PUBLIC

JOURNALISTIC POLICY

RIGHT TO PRIVACY

The individual's right to privacy is cherished in Canada. Although the law does not deal extensively with the concept, the invasion of an individual's privacy is repugnant.

Privacy in this sense means the personal and private lives of individuals apart from their public life. The law does deal with specific aspects such as defamation and trespass and in some provinces there are 'privacy' laws, but in general the matter is one of ethical and professional standards.

Journalists on occasion may appear to breach privacy but this is warranted only when the individual's private life impinges on or becomes part of the person's public life or becomes a matter of legitimate public concern. For example, when the private life of a public figure becomes involved in an apparent conflict of interest, that private life becomes a matter to be placed in the public domain and ceases to be "private."

To name or not to name

When a person accused in a criminal offense is named in a broadcast, only part of the judicial process is being aired; between the charge and the trial there may be a considerable lapse of time.

Program personnel should be sensitive to the fact that the consequences for an innocent person could be damaging. When the accused in a criminal case has been named, there must be a follow-up report of equal prominence on the verdict.

Reference:

- Defamation
- Protection of Privacy
- Trespass

JOURNALISTIC POLICY

RIGHT OF REPLY

The right of reply does not exist in law.

It follows, however, from the journalistic principles of fairness that a need for remedial action will be recognized if it has been established that significant unfairness has occurred. The type of remedial action will be determined by taking into account the nature and occasion of the unfairness.

Reference:

- Balance
- Corrections and Retractions

JOURNALISTIC POLICY

COMPLAINTS WITH LEGAL IMPLICATIONS

Any complaint concerning a broadcast which may have legal implications should be referred immediately to the Legal Department. All tapes, notes, transcripts, film footage, etc., related to the broadcast item must be retained, since this supporting material may be an important source of information in a legal defence.

Before any rebroadcast of the item, the legal implications must be taken into consideration.

Each broadcast of a defamatory matter may give rise to an action in law and whatever damages may have been caused by the first broadcast are further aggravated by each subsequent broadcast. Such subsequent broadcast should not take place unless the Corporation is satisfied that it can defend any possible legal action.

Before any retraction or apology is made by the broadcaster in response to a demand, the legal implications must also be considered. For the reasons given in the defamation article in the legal section, a retraction or apology should be broadcast as soon as possible in accordance with provincial statutes, if the full benefit is to be gained by the broadcaster in any subsequent legal action. A retraction or apology is an admission of error, which could in itself make the Corporation liable to pay damages.

The following should be referred to the Legal Department of the Corporation as soon as possible:

- a) Requests for information concerning the station and its personnel, if there is an existing threat of a legal action;

- b) Notice of intention to sue the Corporation or its employees for some broadcast;
- c) Writ of Summons or Statement of Claim.

The three matters listed above require immediate consideration of liability and the compliance with certain statutory requirements, which have effects on the defence of the Corporation. The Notice of Intention to sue may be included in a letter demanding a retraction and apology.

Reference:

- Corrections and Retractions
- Outside Requests for CBC Broadcast Material

JOURNALISTIC POLICY

RIGHTS OF INVITED PARTICIPANTS AND INTERVIEWEES

The interviewer must inform the interviewee before the interview about the purpose for which it will be used. The interviewee must also be given some indication of the probable length of the interview to be included in the program, recognizing that such length is no more than an estimate, and that in some cases the interview may not be used at all. In using an interview, the CBC must conduct itself in accordance with conditions agreed to prior to the interview.

When two or more people are individually interviewed for the same program or series of programs, no one participant may be shown or allowed to hear the comments of the other(s), if such auditioning results in an unfair advantage to the person given this privilege.

When a person refuses to participate in a discussion or interview and chooses not to offer a reason, the program must respect that position. Dramatic devices such as an empty chair in television should not be employed to underline a refusal to participate. An announcement, presented in a non-tendentious way, may be employed.

Re-use of an interview or part of an interview should be handled in such a way that the context of the original interview is not distorted.

Reference:

- Editing
- Requests to CBC to Withhold Material
- Veto of Program Material by Invited Program Participants

JOURNALISTIC POLICY

REQUESTS TO CBC TO WITHHOLD MATERIAL

Once material is recorded in accordance with journalistic policies, it may be used for broadcast provided no considerations intervene outweighing the program need, and no other agreement was made at the time of recording.

Good judgment must be exercised to balance the reasons for a request to withhold material against program requirements. There may be strong reasons for the request, which may outweigh the need to include the material in a program. Such reasons could include compassionate grounds or a lapse of time during which the context may have changed.

There are legal rights and obligations on both the Corporation and on persons whose statements or interviews have been recorded. If requests are made to withhold material from broadcast after it has been willingly recorded, producers and supervisors must consider the nature of the agreement which was made at the time of the recording. If the projected use of the material is in accordance with that agreement, and provided no other considerations intervene, a request to withhold the material from broadcast should not be granted.

Efforts should always be made to explain the Corporation's position to the protesting party.

Reference:

- CBC Program Content Responsibility
- Rights of Invited Participants and Interviewees
- Right to Privacy
- Veto of Program Material by Invited Program Participants

JOURNALISTIC POLICY

VETO OF PROGRAM MATERIAL BY INVITED PROGRAM PARTICIPANTS

As a matter of general practice, participants in programs will not be granted the right to veto any portion of a program or be granted a screening prior to broadcast for the purpose of disputing the editing of the program material.

The responsibility for program material cannot be transferred from the CBC, which is solely responsible for what it broadcasts, and for ensuring programs meet the standards of its journalistic policies.

Invited participants will have a particular view of the subjects of a program and of their role in or opinion on the subject. CBC must not expose itself to pressures from one or more participants. Unfairness and lack of balance could be the result.

However, if in the judgment of the responsible producer, granting veto privileges will not create these disadvantages and would provide the only way of injecting a vital element into the program, it may be permitted with the prior approval of the senior divisional officer in information programs or by his or her delegate.*

* See index for identification of officers.

Reference:

- CBC Program Content Responsibility
- Requests to CBC to Withhold Material
- Rights of Invited Participants and Interviewees

SECTION IV

SPECIALIZED PROGRAM FORMS

JOURNALISTIC POLICY

INVESTIGATIVE JOURNALISM

"Investigative Journalism" must be practiced within the discipline imposed by journalistic principles and the policies which flow from them.

While all journalism is, in a wide sense, investigative, the term can be particularly applied to the vigorous, intense examination of institutions or activities which concern public policy or touch upon the lives of a large part of the population. Investigative journalism should examine issues for their importance and should not be exclusively concerned with the revelation of errors, injustice or wrongdoing. Minor matters should not be treated when more significant topics warrant attention.

It is a particularly sensitive type of journalism, which can have a powerful effect upon the public mind and, consequently, upon the livelihood and well-being of individuals and the viability of public institutions and private enterprises. It, therefore, calls for heightened skills and the maintenance of strict standards of accuracy. Investigative journalism must not be conducted without adequate resources and time available for exhaustive research.

Programs may lead the audience to conclusions on the subject being examined. These must be logical conclusions derived from the facts and not from expressions of editorial opinion or unfair methods of presentation. It is essential, therefore, that to conform with the principles of accuracy, integrity, fairness and comprehensiveness, the programs must be based on the most scrupulous and painstaking research. They should take into account all the relevant evidence available and should include recognition of the range of opinion on the matter in question.

The right of response is essential to investigative programming. In the interests of fairness, opportunity must be given for all parties directly concerned to state their cases.

Investigative journalists must be prepared to disclose their sources to at least one other person in the senior editorial line acceptable to journalistic management* in the case of network programming, or regional management,* in the case of regional or local programming. Disclosure of sources within the journalistic line of responsibility should not be confused with public disclosure of sources. Editors or producers, upon whose authority the journalists' stories will be broadcast, must realize that they cannot make proper judgment without access to what could be the most important component of that judgment.

To avoid the possibility of being manipulated to advance inaccurate or biased information, the journalist must carefully check the reliability of a source and must obtain corroborative evidence from other pertinent sources.

Investigative reports sometimes involve special journalistic procedures. The policy on "Clandestine Methods" states the general rule that journalism should be conducted in the open. There may be occasions when the use of devices such as hidden cameras and microphones does not infringe the law and when such use could be regarded as being in the public interest. The information to be gained must serve an important purpose, must be indispensable to that purpose and must be unobtainable by more open means. On these occasions approval of the divisional Vice-President or by his or her authorized delegate* is required for their use.

* See index for identification of officers.

It must be accepted that a person has the right to refuse to participate in such a program. If it should be considered vital to the program to confront such a person with a camera or microphone and in the public interest to do so, permission of the senior divisional information officer* must be obtained for such action.

The policies on "Editing," "Editorial Use of Technology" and "Rights of Program Participants" relate to the principle of fairness, which should always be an objective of program presentation.

Investigative journalism, because of its nature, will frequently involve legal considerations and on all such occasions the advice of legal counsel must be sought.

Investigative programs of special sensitivity should be referred to senior regional management* and to divisional management.*

* See index for identification of officers.

Reference:

- Anonymous Program Participants
- Clandestine Methods
- Defamation
- Editing
- Editorial Use of Technology
- Protection of Sources
- Research
- Rights of Invited Participants and Interviewees
- Right to Privacy

JOURNALISTIC POLICY

OPEN LINE AND PHONE OUT

Open-line and phone-out procedures are an accepted way of broadcasting the expression of individual points of view and of interviewing with immediacy and relevance. In both cases care must be taken to maintain the principles of fairness, integrity and balance by securing a broad range of views and by the impartiality of the host.

Open-Line Programs

It must be remembered that the CBC is fully accountable for anything that is broadcast on its stations and networks.

Suitable technical means must be used to screen out comments which may violate the law or CBC policy, and care must be taken to protect programs against capture by organized pressure groups or by irresponsible individuals.

A record must be kept of the names of all speakers.

The person whose voice is to be broadcast must be so informed before going on air.

Phone Out

The person phoned must be informed of the purpose of the interview and permission obtained before the call is on air.

Phone outs should not be made so as to permit one party to a dispute to overhear and comment on the remarks made by another party, unless the latter has an opportunity for rebuttal or consents to the procedure.

When the subject is a matter of public controversy, balance is mandatory.

Reference:

- Anonymous Program Participants
- Balance
- CBC Program Content Responsibility
- On-Air Personnel

JOURNALISTIC POLICY

CONSUMER BROADCASTING

The type of broadcasting known as "consumer programming" is subject to the same policies and journalistic principles as other information programs.

The objective of consumer broadcasting is to assist the consumer to make an informed choice about goods and services and about how to seek the best remedy to a given problem. It is in the same tradition as ensuring that citizens have an opportunity to hear or see the information pertinent to their decisions in public affairs.

Conclusions expressed by program personnel in this type of program must be based on thorough research and not on personal opinion. Research for these programs must be meticulous and, as far as possible, should be carried out in consultation with responsible agencies. In the interest of fairness, when goods are being compared, as wide a range as possible must be used.

Reference:

- Research

JOURNALISTIC POLICY

SATIRE

Satire should not be used in newscasts and should only be used judiciously in information programs, whose main purpose is the serious examination of important questions. It is ambiguous enough in its effect that its use in such programs may lead to confusion on the part of the audience about the nature and purpose of the program. Quality is an important consideration in its acceptability. Satirical items should be so treated in presentation that their nature is easily recognized by the audience.

SECTION V

LEGAL

JOURNALISTIC POLICY

LEGAL ASSISTANCE

Production personnel are obliged to seek advice and assistance from the Legal Department, in consultation with their supervisor, when difficulties may arise or are foreseen which are of a legal nature.

It is the responsibility of the Legal Department to provide legal advice upon request concerning the operations of the Corporation in relation to applicable laws.

In any case where implementation of the legal advice received might be thought to interfere with the program objectives to be achieved, it is the responsibility of producers to consult with their supervisor in order to achieve a proper resolution of the difficulty.

CBC must operate at all times within the law and by doing so it will ensure that its rights and those of the members of the community it serves will be respected.

JOURNALISTIC POLICY

CANADIAN CHARTER OF RIGHTS AND FREEDOMS

The Charter guarantees a number of fundamental freedoms including "freedom of thought, belief, opinion and expression, including freedom of the press and other media of communication." The ultimate effect of this guarantee will depend upon the decisions of the courts. In particular, the Supreme Court of Canada will have to resolve conflicts between this freedom and the other fundamental freedoms guaranteed by the Charter.

The validity of any law that is inconsistent with a fundamental freedom will depend upon the court's decision as to whether the limits which the law imposes on that freedom "can be demonstrably justified in a free and democratic society." Until the courts rule otherwise, journalists, like all others, are subject to all restrictions imposed by law, even though such restrictions may appear inconsistent with a fundamental freedom guaranteed by the Charter.

While the Charter holds the promise of significant evolution in the law affecting the media, CBC journalists are cautioned not to assume that they have been given new rights until the courts so rule. The journalists' rights are no greater and no less than those of other Canadians. The language of Section 15 of the Charter is apt, "Every individual is equal before and under the law and has the right to equal protection and equal benefit of the law."

JOURNALISTIC POLICY

CONTEMPT OF COURT

Failing to obey the orders of the court

The judge at a trial is charged with the task of seeing to it that the trial is properly carried out so as to ensure that justice is done. He or she therefore is entitled to control everything that goes on in the courtroom and in the immediate surroundings which might have an influence on the proper prosecution of the trial. The court has wide discretionary powers in this area and therefore any such order of the court should be followed, until contrary legal advice is obtained.

Comments showing disrespect for the dignity or integrity of the court

This area is closely related to the right of "fair comment." * We should note that "fair comment" permits the public to express its views as to the appropriateness of acts of the court, or even of the court's decisions. However, such comments will be in contempt if they show an intent to ridicule the court, otherwise show disrespect for the court, or impute improper motives to the judge (he or she showed prejudice, was acting dishonestly, etc.).

Improperly attempting to influence the administration of justice

Any comment, argument or suggestion calculated to influence the result of a trial before it is over and the time for appeal has run out is contempt. An example would be a comment on the evidence adduced, by postulating

* See : Defences against allegations of Defamation.

theories on how the crime was committed. Appeals in criminal matters may be made up to 30 days after conviction or sentence; in civil matters, up to 15 days after judgment.

Even true matters may not always be reported: reports indicating a confession has been made, or that the accused has a record, etc. It is a serious contempt to report on a previous criminal record or related activities before or during the trial. As a general rule, nothing should be reported except that which has been admitted as evidence to the jury, and comments of a judge or counsel made in front of the jury.

Publishing reports of In Camera proceedings

A reporter may learn of proceedings held in the absence of the public. The court has the authority in certain circumstances to order that the courtroom be cleared and to conduct the trial or portions of it in private. To publish what went on in such trial may be in contempt unless specifically authorized by the court. Consult with legal counsel before publishing the proceedings held in the absence of the public.

Use of photographs

- a) The publication of a photograph or any part of a photograph which would identify the accused after the charge has been laid, could be in contempt of court. It might have the effect of prejudicing a witness's ability to identify an accused person and will therefore interfere with the administration of justice. Generally, this will apply only when the person has already been charged.
- b) A different situation may exist when the police wish to publish the photograph of a person in order to assist in the arrest. Because the publication of the photograph may cause an interference in the eventual trial, it is advisable to contact the Legal Department in such circumstances. Sometimes the public responsibility to protect fellow citizens from danger demands that photographs of suspects be published.

JOURNALISTIC POLICY

COURT REPORTING - CIVIL PROCEEDINGS

Whatever happens in a court open to the public may be fairly and accurately reported unless a court order or a statute specifically limits such reporting.

However:

Statements made in the pleadings of the parties to an action may not be broadcast; the protection of a privilege in the law of defamation does not apply.

The claims in the Statement of Claim and the Statement of Defence will be unsubstantiated until they are proved in open court.

The amount of damages sought by the plaintiff should not be reported, especially during the trial.

No cameras or tape recorders may be used in the courtroom. As in criminal proceedings, the judge may make orders relating to the conduct of the trial, which orders must be obeyed. The judge may hold the trial in camera.

In actions relating to the dissolution of marriage, the Criminal Code limits the reporting to the names of the parties, concise statements of the charges and countercharges, submissions on points of law and the judge's summation to the jury.

Although it is not as common to find a conviction for contempt for interfering with a civil action, when there is a real likelihood that a news report or commentary would discourage the parties from availing themselves of the legal process, the courts have convicted the press for contempt.

JOURNALISTIC POLICY

COURT REPORTING - CRIMINAL PROCEEDINGS

Police investigation

The fact that the police are investigating a particular incident may be reported, provided the report does not suggest an identified person is guilty of an offence.

Charges laid

At the moment that charges are pending, i.e. when it is known that the police are in the process of charging an individual, the issue of the guilt of the individual to the charge is under the jurisdiction of the court (sub judice). The issue remains sub judice until the entire legal process is completed, during which period any interference in the court process can be in contempt of court.

The reporting of statements by police or crown attorneys concerning the charges could interfere with the fair trial of the accused, and therefore be in contempt of court.

First appearance in court

Whatever happens in court may be fairly and accurately reported, unless a court order or a statute specifically limits such reporting.

No cameras may be used to film any person entering or leaving the courtroom, or within the walls of the court building.

At the first appearance when the accused has been in custody, judicial interim release (i.e. bail) is considered and

the judge may make an order which would not allow any reporting of any of the evidence in a bail ("show cause") hearing.

Preliminary inquiry (where applicable)

This is a hearing to determine whether or not the Crown has sufficient evidence to substantiate the charge(s) and justify a trial. The judge may order that no evidence at the inquiry may be published.

Even if the judge does not make such an order, any confession or admission by the accused may not be reported until it is entered as evidence at the trial; it then can be reported without referring back to the evidence at the preliminary inquiry.

Trial

No cameras or tape recorders may be used in a courtroom in Canada. If there is a jury which has not been locked up at night under control of the court, there can be no reports of what transpired in the courtroom when the jury was not present.

The judge may make an order that certain evidence not be published, which order must be obeyed until reversed. The judge may hold the trial in camera.

The judge in a trial under the provision of the Official Secrets Act may hold it in camera.

Any indecent matter presented as evidence or indecent medical detail that if published is calculated to injure public morals must not be published.

In a trial on a charge of rape, attempted rape, sexual intercourse with a female under the age of fourteen, or

indecent assault on a female, the judge may make an order not to publish the identity of the complainant or of any of her evidence.

Also, in such trials, if the accused wishes to ask questions concerning the sexual conduct of the complainant with persons other than the accused, notice must be given of such questions. The contents of the notice and the evidence taken at a hearing held in camera to determine the relevance of the questions may not be broadcast.

Obstruction of justice

To interview a member of the jury even after the end of the legal proceedings can result in an offence being committed by the jury member, if anything should be revealed as to what transpired with the jury that was not subsequently revealed in open court.

The interviewer could be charged with aiding the commission of a criminal offence.

In general, if a reporter could be interpreted as acting willfully in a manner that undermines the court process, the reporter could be charged with obstruction of justice.

Appeal

Because the appeal judge is unlikely to be influenced by a media report, there is greater latitude to report at the appeal stage.

JOURNALISTIC POLICY

COURT REPORTING - TRIALS OF JUVENILES

Because children should not be prejudiced by their behaviour when they are still too young to judge their own best interests, the law declares that the trials of juveniles or of persons who appear to be under the age of 16 years are to be held without publicity. In other words, the identity of the juvenile, the parents or guardians or even the school attended by the juvenile cannot be published without special permission of the court.

The only finding of guilt that a Juvenile Court arrives at is that the individual is a "juvenile delinquent."

2.1(a) "Juvenile delinquent" means any child who violates any provision of the Criminal Code or of any federal or provincial statute, or of any by-law or ordinance of any municipality, or who is guilty of sexual immorality or any similar form of vice, or who is liable by reason of any other act to be committed to an industrial school or juvenile reformatory under any federal or provincial statute.

(Juvenile Delinquents Act,
Canada)

JOURNALISTIC POLICY

DEFAMATION

A. Definition

Defamation is a generic term used for the words "libel" and "slander."

In general any written, printed or broadcast words which tend to lower someone in the estimation of right-thinking persons, or cause that individual to be shunned or avoided, or exposed to hatred, contempt or ridicule constitute a defamatory statement.

Any disparaging statement, picture, cartoon caricature, etc., about an individual should be treated as being defamatory and therefore actionable.

Defamation is not only a civil wrong but may also be an offence under the Criminal Code.

B. Common danger areas

1. The Individual

- (a) Statements concerning a person's reputation for honesty, integrity, and morality are fraught with danger. The broadcaster must be sure they can be proved to be true.
- (b) Statements as to a person's or firm's solvency.
- (c) Statements connecting a person with criminal elements or the commission of a crime.
- (d) Statements concerning a person's relationships

with others or describing circumstances under which such relationships were terminated, e.g. that an employee was not trustworthy, was fired, or consorts with criminals.

- (e) Statements concerning a person's health, e.g. attributing disgusting diseases to that person.

2. Statements concerning an individual's office, profession or trade

Statements imputing some quality which would be detrimental to the effective performing of a person's function, or the lack of a quality which is essential to proper performance of a function would be defamatory of:

- (a) A person holding office - to impute that he or she is unfit or unable to discharge that office properly;
- (b) A professional person - to impute that he or she is incompetent or cannot be trusted to perform his or her professional function because of moral weakness or lack of skill, recklessness, etc.;
- (c) Sports figures - to impute that he or she cheats or takes unfair advantage or tries to maim;
- (d) Business persons - to impute that a person is insolvent or "cannot meet his or her obligations" or "often breaches contracts" or "fails to give full measure";
- (e) Business - it would appear not to be libellous if the statement merely disparages the goods produced, unless actual damages can be proved and the statement was made maliciously. But if the statement reflects on the ability,

competence or character of those responsible it would be defamatory of them.

3. Reporting or quoting statements by other persons

It is no defence to be able to state that what was reported was simply what someone else said (unless it is part of a fair and accurate account of a proceeding or statement to which a privilege applies).^{*} Even though a report is accurate, if the statement cited cannot be proved, liability will follow. It does not always alleviate the burden to try to soften the statements with words such as "it is reported," "allegedly," "we are informed by usually reliable sources," "Mr. ... has charged that," "it is rumoured," etc., even if everyone in the community knows the story is going around.

4. Criminal matters

- (a) Imputation of charges being laid by police against an individual.

The mere fact that the police have stated that charges will be laid is no help if they are not in fact laid. The nature of the charge is most important. It would be actionable if a report alleged that a charge of manslaughter had been laid when in fact it was a charge of impaired driving. When police first bring in a suspect they may say he or she will be charged with one thing, but after a Crown attorney or a J.P. has reviewed the matter, the charge may be altered.

- (b) When the police report that they are searching for someone in connection with a crime, it is important to ensure that the news report does

^{*} See page 71.

not convey the impression that the person sought is the one who is to be charged with the crime or that this person is a suspect, etc. In fact persons may be sought in order to obtain information. Care must be taken to ensure that an impression is not created that he or she is a fugitive from justice.

5. Statement concerning property

Any statement regarding the title to property, e.g. real estate or chattels, or copyright or patents, etc., might be defamatory if untrue. Care must be taken when reporting ownership of property, especially when ownership is critical to the situation at hand, e.g. a big real estate project.

6. Remarks made by persons about themselves

After-dinner speeches or even general conversations often give rise to situations where people make disparaging, often humorous, remarks about themselves. It may be that the people present were not meant to believe these remarks to be really true. If it is obvious to the audience to whom they were addressed that they were, for example, meant merely as a joke, then a report which does not make this clear might be defamatory.

7. Remarks made about an unnamed individual

In order to succeed, a plaintiff must establish that the words spoken are capable of being understood by reasonable people acquainted with the plaintiff as referring to the plaintiff. The plaintiff need not be referred to by name or any other particular signpost. Words spoken in conjunction with a picture might imply that they are being spoken in reference to the plaintiff, or

by reference to a position the plaintiff occupies or to persons with whom he or she is associated, e.g., "former partner of John Doe's" or "the former treasurer of the Committee" and this is so even if the person making the remarks did not have that person in mind. Even references to particular habits he or she might have may be sufficient to convey the impression that it is the plaintiff to whom the remarks refer.

8. Remarks about unnamed persons in a group or class

To make disparaging remarks about a general class of people is not defamatory, e.g., against all lawyers, all judges, all doctors, or directors of all large companies. But if the words refer to a particular determinate body of the class, e.g., the lawyers on a particular legal case, or directors of a particular company, then every member of that group can maintain an action. This is always a tricky situation: if the words can be made to point to any individual in the group or class then that person can sue.

9. Meaning of words

Words used are given their ordinary meaning. Although the words may have a secondary meaning which would not be offensive, it is the common ordinary meaning which will be accepted. Therefore, care should be taken not to use words which at first blush appear to be defamatory and then try to defend their use by saying that they can also mean something else which would not be defamatory. But words which have a secondary meaning which is an insinuation or innuendo may be sufficient to constitute defamation, if such secondary defamatory meaning can reasonably be attributed to them, even though the author originally did not intend that such a meaning should be taken. It is not the intention of the author but rather the impression that is conveyed to the casual reasonable listener which is critical.

JOURNALISTIC POLICY

DEFENCES AGAINST ALLEGATIONS OF DEFAMATION

The law assumes that every defamatory statement is untrue. The onus is on the person making the statement to show he or she has a good defence to the suit of the plaintiff.

The defences are:

1. Justification

The first defence is called "Justification." This simply means that the person who is sued for making the statement says that he or she was justified in making the statement because it was true and must prove its truth. Consequently, it is not enough to know that what was said is true. It is necessary therefore to consider whether or not it will be possible to produce legally admissible evidence to prove the truth of the statement at the time of a future trial, before the statement is broadcast.

For example: Are the witnesses dead? Have photographs or records been destroyed?

2. Assent

A complainant who has assented to the broadcast of defamatory statements cannot then complain about such broadcast. Such an assent can arise in the form of an answer to a question in an interview if the answer recognizes the veracity of the defamatory statements about the interviewee.

3. Qualified privilege - Meaning that the report is not actionable so long as it is published in good faith and without malice*

(a) Extracts from Public Records

The publication of a fair and accurate copy of, or extract from, any register kept pursuant to a statute, and which by law the public are entitled to inspect, is privileged at common law. This would include documents registered regarding land, e.g. mortgages, mechanics' liens, deeds, etc., in the Registry Office, also wills filed in Probate Court.

(b) Pleadings in Civil Action

This includes the allegations of the parties against each other and also affidavits, etc., filed in a case. The publication of these documents is not covered by qualified privilege unless they are in fact read in open court.

(c) Other situations - may arise to which the common law may apply a privilege in the circumstances. Discuss possible application of the laws with legal counsel.

4. Statutory privilege - Meaning that a report is not actionable because a statute so indicates

A fair and accurate report** of the proceedings described below and a publication of certain statements or reports (see paragraphs

*See definition page 75

** See definition page 75

(g) and (h)) is privileged unless it is proved that the publication was made maliciously.*

The proceedings must be open to the public, and the matter published must be of public concern or interest. However, this privilege cannot be relied upon if the defendant has refused a request to report a reasonable statement of explanation or contradiction by a person defamed in a broadcast item reporting on allegations made against the complainant in the proceedings.

- (a) Proceedings of any legislative body or committee thereof in any part of the British Commonwealth that exercises any sovereign power acquired by delegation or otherwise. This would include city councils, or committees of the House of Commons or the legislatures.
- (b) The proceedings of any administrative body that is constituted by any public authority in Canada.
 - This would include boards such as the Ontario Municipal Board, the Canada Wheat Board, the Harbours Board.
- (c) The proceedings of any commission of inquiry that is constituted by any public authority in the Commonwealth.
 - This would include Royal Commissions set up by any government and police commissions

* See definition page 75

set up to inquire into the conduct of any police officer.

- (d) The proceedings of any organization whose members in whole or in part represent any public authority in Canada.
- (e) The proceedings of a meeting bona fide and lawfully held for a lawful purpose and for the furtherance of discussion of any matter of public concern whether the admission thereto is general or restricted. This meeting does not have to be open in the sense that everyone is entitled as of right to be admitted - for example, a ratepayers' meeting would not necessarily be open to those other than ratepayers within the jurisdiction, or a meeting held in a room which cannot hold all those who wish to attend. Press conferences would not qualify as such meetings unless they are set up for the purpose of discussion on matters of public concern and not an event held only for the purpose of the presentation of the convenor's views.
- (f) Proceedings heard before a court of justice open to the public provided that:
 - the report is fair and accurate * and without comment, and,
 - the report is broadcast contemporaneously with such court proceedings.

The privilege would be lost if only one party's allegations are reported and the broadcaster refused a demand by a complainant defamed in the report to publish a reasonable

*See definition page 75

statement of explanation or contradiction.

- (i) "Court" would include "coroner's inquest", "preliminary hearing" or "civil actions", "police court." Family Court and Juvenile Court generally are not open to the public and therefore this would not be a privileged occasion.
- (ii) This paragraph (f) is not to be confused with the law whereby a publisher might be held to be in contempt of court. This merely protects the publisher from civil liability to a person defamed in the report.
- (iii) The broadcaster must publish the explanation if requested.
- (g) Report of the findings or decision of an association or committee thereof, the charter of which gives authority to the association or a committee thereof to make such decisions. This is aimed at situations such as the Law Society disciplining or making rules for its members or the National Hockey League disciplining players in the league or regulating affairs between clubs in the league, etc.
- (h) The whole or a part, or a fair and accurate* synopsis or a report or bulletin issued for the information of the public by or on behalf of any body, commission or organization mentioned above or of any meeting described in paragraph (e). above. This is aimed at, for example, reports or bulletins issued for the public from a meeting that is being carried on behind closed doors.

*See definition page 75

Definition of "Fair and Accurate" and "Maliciously"

"Fair and Accurate"

- the report of what was said must state accurately what was in fact said:
- the report must give both sides of the argument or issue if both sides were spoken on. For instance, it would be "unfair" if we reported the testimony of one witness in which were made grave accusations against another person but then failed to report other evidence which refuted these accusations.

"Maliciously"

- if it was reported with a spiteful intention to bring scorn or disrepute on the plaintiff, or with a reckless disregard for the truth or the reputation of the plaintiff.

5. "Fair comment" as a defence

Everyone has the right to make fair comment on a matter of public interest so long as it is done without malice, and provided he or she honestly holds the belief in what he or she said.

"Comment" is a statement of opinion arising out of a set of facts, e.g., "A man got drunk, this was disgraceful." The first part of the quotation is a statement of fact; the latter part is a statement of opinion.

The defence of fair comment will not be available if what is complained of was not a comment but was an assertion of fact. Therefore, to benefit from this

defence, a statement must be recognizable as a comment. The moral of all this is simply that when commenting on public affairs, you should always set out the facts, unless they are already well-known in the community in which the comment is broadcast.

The defendant must be able to prove the facts upon which the comment was based and it is not sufficient to be able to say that he or she bona fide believed them to be true.

The comment would not be fair if it is based on a set of facts omitting certain relevant facts which if included would change the whole complexion.

When the comment imputes improper or dishonest motives to a person there is a heavy burden on the defendant to establish to the satisfaction of the court that he or she was acting in the honest belief that his or her comments were justified and that the comment or conclusion was such that a fair-minded person might reasonably hold that opinion.

"Fair" means generally that the person making the comment did so with honest motives and without any feeling of malice or intention to injure the plaintiff. Apart from this it is recognized that the comment can be a very strong one. Mere exaggeration or even gross exaggeration will not render it unfair. The theory would appear to be that the public are entitled to hear every view on matters of public interest and that although you may not agree with what another says, you are still entitled to put forth your honest opinions on matters of public interest and to do so forcefully and vigorously.

Matters of public interest would include everything in which the public have a legitimate interest - politics, administration of justice, health and welfare of the

community, ecclesiastical matters, professional athletics, writing directed to the public, performances by artists, actors, musicians, etc.

The conduct of a trial, the verdict of the judge or jury and the sentence imposed are all legitimate subjects for criticism. It must be remembered, however, that even though you are able to defend the defamation action you may still be liable for contempt of court.*

6. Criminal Libel

In relation to all of Canada, a broadcaster or journalist may be charged with criminal libel under the Criminal Code. The defences referred to above (1-5) would be available to the accused, except there is some qualification with respect to Justification (no. 1 above). The defence of truth can only succeed in a criminal libel action if the accused can also establish that the publication was for the public benefit at the time of publication.

Retractions and apologies

Where it is apparent that a person has been defamed and the Corporation cannot defend such a broadcast, then common sense and the rules of courtesy require that an apology be made. There is also a substantial benefit to be gained from a properly drafted retraction. It can be critical as to whether or not the plaintiff will recover any damages, or the amount thereof, since it is relevant to the question of whether or not there was malice.

Because a retraction can be critical to a subsequent lawsuit the drafting of it should never be made without the assistance of the Legal Department.

* See Contempt of Court

JOURNALISTIC POLICY

COPYRIGHT

A general definition of copyright is the exclusive right to reproduce, publish and sell the matter and form of a literary or artistic work. In the case of film coverage of an event, an interview, or any other situation, the copyright covers the use of the pictures created on the film through the talents of the camera operator.

By broadcasting a work without the written permission of the holder of the copyright, the broadcaster is liable for copyright infringement. The ideas expressed in the work are not protected by copyright, but it is the mode of expression that cannot be substantially copied without written permission. This would include broadcasting long segments of films, letters or documents, or television advertisements, etc.

An employer normally owns the copyright in works created by an employee in the course of employment.

There is no copyright in news itself. If a broadcaster wishes to report news that appears in a newspaper, written consent of the newspaper or the independent journalist is required if that news report is simply read on air. If, however, the newspaper report is used simply as a source of information and a new television or radio report is prepared by the broadcaster and then broadcast, the broadcaster is not legally bound to obtain any prior written consent for the use of the common facts.

Even if the newspaper story has a © at the top, there is no legal requirement to refer to the newspaper, or to a "copyrighted story" if the original story is rewritten for broadcast. There is, however, a journalistic ethic which

expects that the work of others be acknowledged. If the original newspaper item is to be read verbatim, a prior written licence is required and a source reference itself is insufficient.

News service reports can be read verbatim on air without prior written consent, if prior written consent has been given by the news service to its subscribers.

It is not an infringement of copyright in an original work to broadcast excerpts of such work for criticism or review. However, the use of, or the dealing with the original work must be fair in the circumstances. What is "fair" in the circumstances depends upon the facts of the case; however, it is rarely "fair" to broadcast the entire or a substantial portion of an original work.

JOURNALISTIC POLICY

COUNSELLING AN OFFENCE

If a broadcast incites, urges, counsels or offers advice to members of the audience regarding the commission of a criminal offence, both the broadcaster and the on-air person are subject to prosecution, even if no offences have been committed as a result of the broadcast.

JOURNALISTIC POLICY

FALSE AND MISLEADING NEWS

The willful broadcast of false news, including the broadcast of false stories or leads with a view to obtaining a true story, is an offence at law, under the Criminal Code and the CRTC TV and Radio Regulations.

JOURNALISTIC POLICY

TRESPASS

To trespass is to enter upon someone else's property without an invitation or the implied consent of the owner.

If a person orders you off the property, it is proper to enquire whether the person is either the owner or the owner's agent. If the person is either the owner or the owner's agent you must comply with the order and remove yourself and your equipment from the property. It is a criminal offence to resist being removed from the property by the owner of the property or the owner's agent.

JOURNALISTIC POLICY

HATE PROPAGANDA AND BLASPHEMY

Hate propaganda

To broadcast a statement that incites hatred against any identifiable group is unlawful. However if the true purpose of the broadcast is to point out, for the purpose of removal, matters producing or tending to produce feelings of hatred toward an identifiable group, then such broadcast is lawful.

"Identifiable group" means a section of the public distinguished by colour, race, religion or ethnic origin.

Blasphemy

It is also an offence to broadcast blasphemous or abusive language. What is "blasphemous" or "abusive" will often be a matter of subjective judgment and of the requirements of good taste and common sense.

Reference:

- Good Taste

JOURNALISTIC POLICY

OBSCENITY

To broadcast an obscene program, or a program having in it any obscene, indecent or profane language, or display of a disgusting object is an offence at law, unless the purpose of such broadcast is to serve the public good.

What constitutes obscenity has no precise legal definition. It will often be a matter of subjective judgment bearing in mind the requirements of good taste and common sense in the light of prevailing public attitudes. Doubtful cases should be discussed with program management and/or legal counsel.

Reference:

- Good Taste

JOURNALISTIC POLICY

PROTECTION OF PRIVACY

Existing Canadian laws such as defamation, trespass and wiretapping reflect the need to protect the privacy of the human person and personal relationships.

Some provinces have enacted legislation establishing civil actions for damages for the act of substantially, unreasonably and without claim of right violating the privacy of a person. Some of such legislation has without limiting its scope set out examples of what could constitute a violation of privacy - eavesdropping, watching and besetting, spying or following a person, listening to or recording telephone conversations when not a participant in the conversation, using without authorization the name or likeness or voice of a person for the purpose of advertising or promoting the sale of any property or services, using without consent a person's letters, diaries and other personal documents. The plaintiffs in such actions do not need to prove any damages in order to succeed.

Some of the privacy statutes enumerate defences to an action for violation of privacy. Generally, if a person consents to an act, that act cannot be construed as a violation of that person's privacy. Also, if the act cannot reasonably be expected to violate the privacy of a person, it would not constitute an actionable wrong. Finally, in some of the statutes there is a defence to a privacy action where the alleged violation was constituted by a publication or broadcast if it was in the public interest, or that the publication or broadcast was according to the laws of defamation, privileged, or was fair comment on a matter of public interest.

Care must be taken when investigating or reporting on a matter concerning an individual not to substantially or unreasonably violate that person's privacy.

JOURNALISTIC POLICY

OFFICIAL SECRETS

Obtaining government documents and secrets

It is difficult to ascertain what, in fact, are government secrets. There are certain matters which relate to the safety of the State, which are not marked as directly relating to national security. There are many documents, however, that are marked "Secret," "Top Secret," etc., which do not relate to the security of the State.

The Official Secrets Act creates offences for approaching or inspecting any prohibited place (which includes defence works, munitions factories, and any place designated by the federal cabinet), or for obtaining or communicating any information that might be directly or indirectly useful to a foreign power. Also, it is an offence to receive and retain or communicate official documents coming under the purview of the Act.

Every person who receives any secret official code word, or password, or sketch, plan, model, article, note, document or information, knowing, or having reasonable ground to believe, at the time when they receive it, that the code word, password, sketch, plan, model, article, note, document or information is communicated to them in contravention of the Act, is guilty of an offence unless it is proven that the communication to them of the code word, password, sketch, plan, model, article, note, document or information was contrary to his and her desire.

It is likewise an offence not to hand over secret documents when asked to do so by an appropriate governmental authority.

SECTION VI

RELATED CBC POLICIES

JOURNALISTIC POLICY

CBC PROGRAMMING AND NATIONAL UNITY

The Parliament of Canada through the Broadcasting Act of 1968 makes it mandatory for the Canadian Broadcasting Corporation to "contribute to the development of national unity and provide for a continuing expression of Canadian identity."

The public debate about national unity led the President and the other Directors to look closely at the Corporation's role with respect to this important aspect of its mandate. The Directors' views, approved at their 135th meeting in Ottawa on February 27, 1978, were part of the CBC's submission to the Task Force on Canadian Unity and, as such, they represent the Corporation's position on the subject of national unity. (The following policy summarizes the main points of the CBC's submission.)

The CBC's mandate with respect to the development of national unity and the expression of Canadian identity, in the view of the Directors, has to be considered from three perspectives: 1) general programming, 2) current and public affairs programming, and 3) news programming.

1. General programming

The expression of the Canadian experience must lie at the heart of what the CBC does and provide the roots and the inspiration for distinctive Canadian programming. In expressing this Canadian experience, the CBC's programs help bring Canadians together, enabling them to share the cultural expressions of their diverse heritages; making it possible for them to laugh together and to reflect together, to relish the richness of

the country together, to delight in the talent of their artists and performers together, and to experience together their common and different traditions and histories and approaches to living, in drama and documentary, comedy and conversation, music and sport, variety and social histories.

2. Current and public affairs programming

If the CBC through its general programming seeks to contribute to the mutual understanding, to the sharing of the Canadian experience, that lies at the heart of Canadianism, it is through its information programming that it looks at the public debate of the national unity issue, the debate about the political and constitutional future of the country.

The essence of the CBC's role in this debate is defined by the underlying premise of Canadian society: that it is a community based upon freedom of speech and opinion and expression. The function of the media - including the CBC - in such a community is to facilitate the exercise of this freedom by communicating to the public the information and ideas that are the ingredients of free discussion and debate.

The role of the CBC, then, in its current and public affairs programming, is to inform Canadians about the issues they confront as they decide upon their future through the democratic process. The exercise of this responsibility calls for identifying and exploring the issues confronting Canadians fairly and thoroughly, comprehensively and accurately, and for reflecting differing views about these issues, fully and fairly, and in a balanced manner, taking into account the weight of opinion which holds those views.

CBC's current and public affairs programs, in short, must reflect Canada as a nation and evoke the social, economic, cultural and political benefits of nationhood to individual Canadians over the years. At the same time, they must describe the tensions of Canadian society, and the arguments for changes in the political and constitutional arrangements designed to reduce those tensions, and explore as well the costs and the consequences of the changes being proposed.

What is critical for the CBC is to ensure that the choice being put to the Canadian people be presented fully, fairly, and responsibly, and in a balanced manner, taking into account the weight of opinions which support the several choices. It is not for the CBC to curb freedom of speech and debate in Canada. Such limits could be imposed on the media (including the CBC) only by the Parliament of Canada.

3. News programming

News programs must follow the same journalistic principles as current and public affairs programs, but unlike the latter, they cannot be expected to explore with the same comprehensiveness the issues and choices confronting Canadians. Indeed, the basic purpose of radio and television news broadcasts is to report on events, to be a fair witness to the reality of the day.

It is evident, however, that in the very mirroring of reality, attitudes can be influenced, perhaps in the long run shaped. This is why the Corporation, in the reporting of news, insists that journalistic choices be based on the most rigorous standards of accuracy, fairness, balance and impartiality, all of which are the essential ingredients of objectivity.

The overall objectives of CBC programs with respect to the development of national unity and the expression of Canadian identity rest with the program directors, managers, and section heads, but producers are responsible for carrying out these objectives in their programs. In news, current and public affairs programming, program objectives that are set by the News and Current Affairs Directors and their managers are implemented by producers and journalists in conformity with the journalistic principles and standards of the CBC.

JOURNALISTIC POLICY

CBC PROGRAM CONTENT RESPONSIBILITY

The Corporation maintains and exercises editorial authority, control, and responsibility for the content of all programs broadcast on its facilities.

To meet the requirements of the Broadcasting Act and as a licensee of broadcasting undertakings, the Corporation will not delegate editorial responsibility for programming to any outside organization or individual. This does not preclude the Corporation from engaging in program co-production or collaboration, program procurement, or other special program arrangements with parties outside the Corporation.

All such arrangements are subject to the terms and conditions established by the Corporation or as required by law, and all completed programming produced or procured under such arrangements is subject to pre-broadcast acceptance by the Corporation or its representatives and on such terms and conditions as the Corporation may decide (or as may be required by law), including compliance with Corporation policies governing standards of quality, journalistic principles and with reasonable professional standards of overall production.

JOURNALISTIC POLICY

POLITICAL ACTIVITY - CBC PERSONNEL

Employees assigned to information programming areas are limited in engaging in political activity, as they have the potential to influence or appear to influence politically related programming.

The following is Corporate By-Law No. 7(3);

- (a) (i) No employee who is employed by the Corporation on a full-time basis as producer, a supervisor of news or information programming, an editor, a journalist, a reporter, an on-air personality, or who is a management employee or primarily responsible to represent the Corporation in its contact with the public, may, subject to section 7(3) (a) (ii) or 7(3)(a)(iii), take a position publicly in a referendum or plebiscite, actively support a political party or candidate, stand for nomination as a candidate and/or be a candidate for election to the House of Commons, a provincial legislature, the Councils of the Yukon or the Northwest Territories, or a municipal or civic office.
- (ii) Management employees may stand for nomination and/or be a candidate for election to a municipal or civic office with prior permission of their Vice-President.
- (iii) Employees whose political activities are restricted under section 7(3)(a)(i) and to whom section 23(14) of the Canada Elections Act, (R.S.C. 1970, c. 14 (1st supp. as amended) applies, shall be granted leave of absence

without pay to stand for nomination as a candidate and/or be a candidate for election to the House of Commons, on the following conditions:

- (a) that prior to the taking of such leave, the employee shall apply in writing to the President, requesting such leave and setting out the period of time required; and,
 - (b) that the employee shall accept assignment to another position in the Corporation on his/her return, if the President in his/her discretion, determines that the usefulness of the employee in his/her duties to the Corporation will be impaired by the taking of such leave. If the assignment to another position is refused by the employee, the employee shall be separated from the Corporation effective at the time of the expiration of the leave of absence.
- (iv) Employees of the Corporation affected by article 7(3) may attend political occasions as private- citizen members of a publicly-invited audience.
- (b) Subject to section 7(3)(a), any employee of the Corporation employed on a full-time basis may take a position publicly in a referendum or plebiscite or actively support a political party or candidate and may be granted leave of absence without pay to stand for nomination as a candidate and/or be a candidate for election to the House of Commons, a provincial legislature, the Councils of the Yukon or the Northwest Territories, or a municipal or civic office, on prior written application to the Corporation setting out the period of leave required, if any.

- c) An employee who is a candidate for election to the House of Commons, a provincial legislature, the Councils of the Yukon or the Northwest Territories, or any municipal or civic office and is elected shall be separated from the Corporation on the date that he/she is officially declared elected. However, an employee declared elected to any municipal or civic office may apply to his/her Vice-President for permission to continue his/her employment with the Corporation while holding such office. If the Vice-President in his/her discretion determines that the holding of such office will not interfere with the proper and regular performance of the employee in his/her duties to the Corporation then such permission shall be granted."

Reference:

- CRTC Regulations

- TV Broadcasting Section 7
- Radio (AM) Broadcasting Section 6
- Radio (FM) Broadcasting Section 7

JOURNALISTIC POLICY

HIRING OF POLITICAL FIGURES ON CBC PROGRAMS

CBC programming, and particularly information programming, must project an impartial, non-partisan image. This is especially important in the use of on-air program people, who are often seen by the audience as personifying the Canadian Broadcasting Corporation. Consequently, special problems may be created by the hiring of people who, because of their involvement in politics, have become identified in the public mind with a particular political party or position.

In a situation where a person's past political associations would not jeopardize the Corporation's impartiality there is no problem. Where their past experience is too closely related to program content, and consistent with a long-standing CBC practice, such people should not be engaged for at least two years after they have discontinued public association with political issues.

Those in charge of news and current affairs in the divisions and management at Ottawa Area and Radio Canada International should be consulted before anyone in these circumstances is hired. To ensure consistency of application throughout the Corporation any such hiring should be communicated, and, where necessary, discussed beforehand, among the appropriate divisional, Ottawa Area and RCI representatives.

This policy does not preclude the use of people to deliver opinionated commentaries, provided such commentaries are clearly the views of the speaker and not the Corporation.

JOURNALISTIC POLICY

BROADCASTS OF NATIONAL IMPORTANCE

Certain events of national importance warrant full or extended live television coverage on the networks, including pre-emption of other programming. These events are:

- Opening of Parliament
- Leaders' Day in the Throne Speech Debate;
- Budget Speech;
- Federal-Provincial First Ministers' conferences;
- State occasions: Royal visits, State funerals, major commemorative occasions;
- Bona fide leadership conventions of the major federal political parties.

There are other events which may be of sufficient importance that it would be appropriate to accord them live coverage, involving pre-emption of programming. Occasions of this type include:

- Major parliamentary debates;
- Policy conventions of the major federal political parties;
- Interprovincial First Ministers' conferences.

On these occasions there must be a harmonization between the English and French Services Divisions, so that the two networks broadcast the events in an approximately equivalent

manner. It will be the responsibility of the senior divisional officers in information programming* to initiate consultations to this end. If there should be disagreement between the divisions, the matter will be referred to the Executive Vice-President for resolution.

Live coverage under this category requires the authorization of the respective divisional Vice-Presidents,* and consultation with the Executive Vice-President.

When an event of national importance is political in character, care will be taken to ensure that in the course of the special coverage the Corporation's policies with regard to journalistic fairness and balance will be maintained. This would mean that for parliamentary events approximately equivalent treatment should be given to the leading speaker for each of the parties. Similar treatment should be accorded each major participant in party conventions or in First Ministers' conferences.

* See index for identification of officers.

Reference:

- Extended Distribution of Broadcasts of National or Regional Importance

JOURNALISTIC POLICY

ELECTION "BLACKOUTS"

1. Advertising and Free Time Blackouts in Federal Elections

The Canada Elections Act prohibits registered parties from advertising on broadcasting facilities in three distinct periods:

- a) between the date of the issue of the writs for an election and Sunday the twenty-ninth day before polling day;
- b) on the day immediately preceding polling day;
- c) on polling day.

The CBC will not schedule federal party political broadcasts in the proscribed periods.

2. No Blackout for Information Programs in Federal Elections

Broadcasters have the same rights as the print medium to present commentary and opinion on federal election issues immediately preceding election day and on election day itself. It must be understood, of course, that the CBC's principles of accuracy, integrity, fairness, thoroughness and balance continue to apply to programming within these periods, and good sense requires that the impact of a last-minute broadcast appearance by leaders and candidates be judged in the light of these principles.

It follows that the CBC will not broadcast provincial free time periods on the federal polling day or the day before polling day. However, commentaries are permitted on provincial matters during this period so long as the commentator does not refer to federal issues.

3. Provincial and Municipal Election Blackouts

In provincial and municipal elections there is a blackout imposed by the Broadcasting Act, unless a province chooses to pass exempting legislation. It is CBC's responsibility to ascertain whether a province has passed such exempting legislation. The blackout imposed by the Act prohibits the broadcast on polling day, and on the immediately preceding day, of programs, advertisements or announcements of a partisan character. During these blackout periods the coverage of legitimate news arising from political developments may be continued.

During these blackout periods there should be no scheduling of programs which have or may reasonably be taken to have a partisan political character. If there is any doubt on this score, the matter should be referred to the senior divisional officer in information programs.*

Commentaries are permitted on federal matters during provincial blackout periods so long as the commentator does not refer to provincial issues. CBC will not broadcast federal free time periods on the provincial polling day or the day before polling day on stations within the province concerned.

* See index for identification of officers.

JOURNALISTIC POLICY

PREMATURE BROADCAST OF ELECTION RESULTS

The Canada Elections Act (1974) specifies that no one shall broadcast the "... result or purported result of the polling in any electoral district of Canada..." before the closing of polls in the district receiving the broadcast.

JOURNALISTIC POLICY

PARTY POLITICAL BROADCASTS

The CBC offers time for party political broadcasting to recognized political parties during and between general elections.¹ This gives all qualifying parties the opportunity of speaking directly to a wide public irrespective of their ability to buy time. Such time is made available to parties in both federal and provincial jurisdictions and, within the restrictions of the law, is entirely under the parties' editorial control.

CBC policy in this regard is based on the belief that for the proper functioning of a representative and democratic government, it is essential that the public should be fully informed of the position and policies of the various parties.

¹ Details of the application of this policy are contained in CBC Regulations governing Party Political Broadcasts, published under separate cover.

JOURNALISTIC POLICY

COMMERCIAL IMPACT

The CBC as a publicly owned-and-supported medium of information must not only be above extraneous influence in program decisions but must demonstrate this fact in its programs. Unbiased information programming is so basic to the CBC's mandate in the Broadcasting Act that its presence in the schedules cannot be permitted to be determined by commercial considerations.

Where commercial announcements are permitted in information programming, they must not be scheduled so as to give the impression of sponsorship, nor may the content of the announcements relate to the subject matter of the programs into which they are inserted in such a way as to give commercial impact to all or part of the program; conversely, they should not be scheduled so as to conflict with the program content.

Commercial impact can also occur in news and information programs through the use of the same personalities in both programs and commercials. It is harmful to the integrity of news and information programming if personalities who participate in it project a commercial image through involvement in commercial activity.

Unless extraordinary care is taken in the presentation of such commercial developments as the announcement of new products, these items will often appear to viewers as straight publicity plugs.

JOURNALISTIC POLICY

PROGRAMMING NOT ELIGIBLE FOR COMMERCIAL CONTENT

The CBC's policy regarding the content and scheduling of commercial advertising on its facilities takes into account its primary public-interest programming responsibilities, applicable legal and regulatory requirements, the well-being of its affiliated stations, as well as its unique position as a predominantly publicly-supported broadcasting service created as a Crown corporation by an Act of Parliament.

While the CBC engages in commercial activity in support of programming and of its network structure, this activity is not spread throughout all its programs and services. There are significant areas where the Corporation does not accept commercial content or restricts it. These are:

1. Areas without any commercial content

Radio Programming

No commercial advertising of any kind may be accepted for or scheduled on CBC AM or FM radio networks or stations, except where the rights to a program that management wishes to broadcast are available only on a sponsored basis; where advertising is required under the Canada Elections Act; or where a station (whether broadcasting on an AM or FM frequency) is the only full-time outlet for a language service.

TV Program Categories

The following types of programming may not be sponsored or interrupted for commercials:

- network or local newscasts;
- any program dealing with controversial or sensitive public issues;
- news specials, including political party conventions, elections and election results broadcasts, federal-provincial conferences;
- party political broadcasts (except that, under the provisions of the Canada Elections Act, party political broadcasts are scheduled on a paid basis during federal election campaigns);
- programs of national or provincial significance including occasions such as State funerals, addresses by the Sovereign, the Governor General (or a Lieutenant Governor), the Prime Minister (or a Premier);
- religious services;
- national and provincial school broadcasts;
- programs directed to children under 13 years of age. Commercial messages may not be scheduled either in or adjacent to this type of program.

2. Where commercial content is restricted

Commercial messages may be scheduled between the segments of local news and current affairs programs provided a clear and deliberate separation is maintained between the commercial material and the segments.

Any scheduling of commercial messages in network current affairs programs must be approved by the Executive Vice-President.

Certain programs that in the CBC's opinion do not lend themselves to the scheduling of the usual commercial content may be scheduled with less or no commercial content (e.g. serious music, drama).

Reference:

- Commercial Acceptance Policy Directive

JOURNALISTIC POLICY

PORTRAYAL OF WOMEN IN CBC PROGRAMMING

The CBC accepts as part of its mandate the need to reflect in its programming the role of women in Canadian society and to examine its social and political consequences. The CBC believes that its programming should also contribute to the understanding of issues affecting women.

In applying this policy, CBC programming must:

- 1) avoid the use of demeaning sexual stereotypes and sexist language;
- 2) reflect women and their interests in the reporting and discussion of current events;
- 3) recognize the full participation of women in Canadian society;
- 4) seek women's opinions on the full range of public issues.

JOURNALISTIC POLICY

STEREOTYPES IN CBC PROGRAMS

"Stereotype" may be defined as

"a fixed or conventional notion or conception, as of a person, group, idea, etc., held by a number of people, and allowing for no individuality, critical judgment, etc."
(Webster's New World Dictionary, 1974)

Stereotypes are generalizations, drawn from perceptions that certain qualities and characteristics are commonly shared by certain groupings in society, reflecting race, national, regional or ethnic origin, religion, age, sex, marital status, physical attributes or occupation. Ill-advised use of stereotypes tends to reinforce prejudices, and constitutes an assault on the dignity of the individual.

Those responsible for program content should be alert to the cumulative power of the electronic media to shape tastes and to contribute to the definition of individual and social ideals, and, therefore, should refrain from indiscriminate portrayal of detrimental stereotypes. Common sense, good judgment and good taste should be part of the basic discipline of all production and on-air broadcasters who should not only present persons as individuals, but also challenge stereotypes when these may be introduced uncritically by other participants.

Stereotyping in CBC programming is acceptable only when it is essential to the realization of a program's purpose. The use of stereotype characters in CBC presentations may arise only from requirements of the plot, such as in drama, comedies, etc.

JOURNALISTIC POLICY

OUTSIDE REQUESTS FOR CBC BROADCAST MATERIAL

From time to time the CBC receives requests from outside organizations and individuals for audio-visual and script material used in connection with broadcasts carried on its facilities.¹

The CBC may accede to such requests under the following conditions:

- that the requests are solely for the private, non-broadcast use of the material;
- that prior reference is made to the appropriate corporate departments to ensure protection of copyright and potential sales or to resolve legal questions;
- that, where necessary, costs incurred in meeting the requests are borne by the borrower;
- that the conditions under which the material is made available are communicated to the recipient in writing at the time the material is supplied.

Instead of providing the requested material, the Corporation may require program material to be screened or auditioned on CBC premises.

¹ Requests for information and non-broadcast material are covered in Corporate Policy No. 12, Outside Requests for Information and Non-Broadcast Material.

Individuals, organizations or companies assisting with or participating in programs should not be promised films or tapes of those programs. Exceptions to this provision must have prior authorization from program management.

Program directors and section heads are responsible for the implementation of this policy, with Corporate Affairs, Head Office; International Relations (Audience Relations), Head Office; and Parliamentary Services (Corporate Affairs), Head Office, coordinating responses to the CRTC, to embassies and External Affairs, and to Parliament and other federal government departments respectively.

JOURNALISTIC POLICY

RADIO CANADA INTERNATIONAL

Radio Canada International is the voice of Canada abroad. It reaches audiences by daily shortwave broadcasts in selected languages in appropriate regions of the world and by taped and recorded programs provided to the domestic radio systems of many countries. Originally funded separately by the federal government and operated as the International Service of the CBC, it has been integrated into the CBC since 1968 and, since 1972, identified as Radio Canada International.

Complete responsibility for this service was transferred to the CBC by Order in Council P.C. 1968-525 of 19th March, 1968, which says in part:

"His Excellency the Governor General in Council, on the recommendation of the Secretary of State, pursuant to subsection (2) of section 39 of the Broadcasting Act, within the conditions of licences issued to the Canadian Broadcasting Corporation by the Canadian Radio-Television Commission and subject to any applicable regulation of the Commission, is pleased to direct the Canadian Broadcasting Corporation to provide, in consultation with the Department of External Affairs, an International Service by means of shortwave broadcasting supplemented by relays, transcripts and sound and visual recordings, providing thereby a continuing expression abroad of Canadian identity, and to consolidate the accounts relating to the International Service with the accounts of the Corporation and merge any capital assets which may be held in the name of Her Majesty for the purposes of the International Service with the assets of the Corporation..."

In October 1979, the Corporation and External Affairs met to further clarify the areas of responsibility related to the consultation required by the foregoing Order in Council. The meeting provided this opportunity for the Corporation to reaffirm and formalize its Corporate Policy for Radio Canada International.

Consistent with the instruction contained in the 1968 Order in Council, Radio Canada International is directed by the CBC to provide a program service designed to attract an international audience with the purpose of further developing international awareness of Canada and the Canadian identity by distributing, through shortwave and other means, programs which reflect the realities and quality of Canadian life and culture, Canada's national interests and policies and the spectrum of Canadian viewpoints on national and international affairs. RCI also broadcasts programs to the growing number of Canadians abroad, in recognition of their need for more Canadian news and information, in those areas already served under the primary objective of broadcasting to foreign audiences.

The policies of External Affairs form the basis for decisions on RCI target and language priorities, but programming and editorial policies are wholly the responsibility of the CBC. Programming broadcast by RCI must comply with general CBC Program Policies as well as those Program Policies developed specifically for RCI's operations.

Responsibility for the implementation and application of this policy rests with Radio Canada International. The Director of Radio Canada International leads the CBC representation at the consultative meetings held with the Department of External Affairs.

SECTION VII

INDEX

IDENTIFICATION OF SENIOR INFORMATION OFFICERS
ENGLISH SERVICES DIVISION

<u>General References</u>	<u>Specific Titles</u>	<u>Page</u>
Divisional Vice-President, Divisional management	Vice-President and General Manager delegates: 1) Assistant General Manager 2) TV - Director of News and Current Affairs 3) Radio-Program Director, Mono Network	27, 50, 98
Senior divisional information officer	Television: Director of News and Current Affairs delegates: 1) Assistant Director of TV News and Current Affairs 2) Chief News Editor TV 3) Head of Current Affairs TV Radio: Program Director, Mono Network delegates: 1) Managing Editor, Radio News 2) Head of Radio Current Affairs	19, 26, 29, 33 37, 46, 50, 100
Journalistic management	Television: Director Of News and Current Affairs delegates: 1) Area Head 2) Current Affairs 3) Chief News Editor Radio: Program Director, Mono Network delegates: 1) Managing Editor 2) News Area Head 3) Current Affairs	31, 49
Regional management	Regional Director delegates: 1) Director of Radio 2) Director of Television 3) Location Manager (if appropriate)	31, 49, 50

SUBJECT INDEX

ACCURACY, 6, 16, 19, 37, 48, 99

- definition of, 6

ACCUSED PERSON

- reporting of, 40, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 75

ACTUALITY

- mixture with drama, policy, 30

ADVERTISING

- copyright of, 78
- political, 99
- programs not eligible for, 104, 105

ADVOCACY

- by hosts, interviewers, 17

ANNOUNCEMENTS

- cautionary, 12
- when invited participant refuses to appear, 44

ANONYMOUS

- sources, protection of, 31

ANONYMOUS PROGRAM PARTICIPANTS, 29

APPROVAL

- of program/projects using polls, 37, 38
- required by Senior Information Programs Officer, 26, 29, 33, 37, 46, 100
- required by Vice-President, 27, 49

AUDIENCE

- invited to express itself, 51
- manipulation of, policy, 18

AUDITIONING PROGRAM MATERIAL FOR OUTSIDERS, 109

BALANCE

- in commentaries, 5
- in consumer programs, 53
- definition of, 8
- during elections, 9, 99
- in investigative journalism, 48
- in open-line/phone-out programs, 51
- policy of, 8
- in political conferences or conventions, 97
- in program series, 8
- in single programs, 8

BIAS

- expressed by use of technology, 23
- in news reporting, 16
- in research, 25

BLACKOUTS

- federal elections and by-elections, 99
- municipal elections and by-elections, 100
- provincial elections and by-elections, 100

BLASPHEMY, 83

BOARD OF DIRECTORS CBC, F, 1, 88

BROADCAST BY THE PRIME MINISTER, 105

BROADCAST BY PROVINCIAL PREMIERS, 105

BROADCAST OF ELECTION RESULTS, 101

CAMERAS

- during civil disorder, 14
- hidden, 27, 49
- in courtrooms, 60, 61, 62
- use in creating editorial bias, 23

CANADA ELECTIONS ACT, 93, 99, 101, 104

CANADIAN CHARTER OF RIGHTS AND FREEDOM, 57

CAUTIONARY ANNOUNCEMENTS, 12

CBC

- authority, F, 1, 2, 88, 92
- independence, F, 1, 2
- mandate, F, 2, 3, 88, 103, 107
- and Parliament, 1, 88, 90, 110
- program content responsibility, 92

CHEQUE BOOK JOURNALISM, 33

CIVIC GOVERNMENTS

- payments to members of, 35

CIVIL DISORDER

- policy on, 14

CIVIL PROCEEDINGS

- reporting of, 60

CLANDESTINE METHODS

- ethics of, 26
- legality of, 26
- policy on, 26

CONFIDENTIAL SOURCES, 31

COMMENT, FAIR, 75, 76

COMMENTARY

- balanced, 5
- during elections and by-elections, 99

COMMENTATORS

- identification of, 17
- selection of, 17

COMMERCIAL CONTENT

- copyright of, 78
- information programs, 105

COMMERCIAL IMPACT, 103

COMPASSIONATE

- grounds for anonymous interviews, 29
- grounds to withhold program material, 45

COMPLAINTS

- retractions or corrections required, 19
- with legal implications, 77

CONFERENCES AND CONVENTIONS, 97, 105

CONSUMER BROADCASTING, 53

CONTEMPT OF COURT

- law, 58

CO-PRODUCTION, 92

COPYRIGHT

- as affects criticism or reviews, 78, 79
- film, letters, documents, advertisements, 78
- of newspaper reports, 78

CORRECTIONS

- in cases of defamation, 77
- policy, 19

CORRUPT PRACTICES

- legislation, 36

COUNSELLING AN OFFENCE, 80

COURTS

- and anonymity of sources, 31, 32
- in camera proceedings, 59
- disrespect for, 58
- orders of, 58
- photography in, 59
- use of cameras or microphones in, 60, 62

COURT REPORTING

- civil proceedings, 60
- criminal proceedings, 61
- trials of juveniles, 64

COVERT METHODS

- ethics of, 26
- legality of, 26

CREDIBILITY, 16, 19, 25, 26

CRIMINAL OFFENCE

- persons charged with, 40, 59, 67

CRIMINAL PROCEEDINGS

- reporting of, 61

CRTC

- false and misleading news, 81
- regulations on telephone interviews, 28
- telephone recordings, 27

CUT-AWAYS, 21

DECEPTION, 26

DEFAMATION, 65

- defences against allegations of, 70

DEFENCES AGAINST ALLEGATIONS OF DEFAMATION, 70

DELAY SYSTEMS

- for open-line programs, 51

DISCUSSION

- on phone-out programs, 51
- program editing, 21

DISTORTION

- in editing, 21, 44

DRAMA

- mixed with actuality, policy, 30

EDITING

- of programs, program material, policy, 21

EDITORIAL

- authority, responsibility, 92

EDITORIAL OPINION

- the CBC, 6, 8, 18, 88, 96
- commentators, 17
- consumer broadcasting, 53
- expressed through technology, 23
- investigative journalism, 48
- in news reporting, 91
- research, 25

EDITORIAL RESPONSIBILITY OF CBC, 92

- Radio Canada International, 111

EDITORIAL SUPERVISION

- of research, 25

EDITORIAL USE OF TECHNOLOGY, 23

ELECTED OFFICIALS

- employment of, 95
- payments to, 35

ELECTIONS

- commentaries during, 99
- results, broadcast of, 101, 105

ELECTION BLACKOUTS, 99

ELECTION CAMPAIGNS

- access during, 102
- use of CBC polls, 38

EMPLOYMENT, POLITICAL FIGURES, 96

ERRORS

- of fact, 19
- policy on, 19

ETHICAL STANDARDS

- of CBC, F, 1, 6, 7, 26, 40
- unacceptable ethics, 19

EVENTS OF NATIONAL IMPORTANCE, 97

EXPERTS

- as commentators, 17
- use of in research, 25

FAIR AND ACCURATE

- definition, 75

FAIR COMMENT, 75

FAIRNESS, F, 7, 8, 16, 19, 24, 48, 49, 53, 89

FALSE AND MISLEADING NEWS, 81

FREE TIME BROADCASTS

- during federal or provincial elections, 99

FREE TIME POLITICAL, 102

FREE TRAVEL, 34

GOOD TASTE

- changing, 11
- language, 11
- policy on, 11
- sex and nudity, 12
- suffering, private grief, 12

HANDICAPPED PERSONS, 108

HATE PROPAGANDA AND BLASPHEMY, 83

HIRING OF POLITICAL FIGURES, 96

HOSTS, PROGRAM

- impartiality of, 17
- policy, 16

HYPOTHESIS

- in research, 25
- given the appearance of reality, 30

INDEPENDENCE OF CBC

- administrative, 1
- programming, 1

INFLUENCE, IMPROPER, 6

INFORMATION

- freedom of, F, 1, 31, 33, 89

INTEGRITY, 6

INTERVIEWEES

- anonymous, 29
- payments to, 33
- rights of, 44

INTERVIEWS

- anonymous, 29
- conditions of, 24, 44
- context of, 21, 44
- editing of, 21
- interviewer's role, 16, 24
- of jury members, 63
- policy, 51
- rebroadcast of, 42, 44
- rights of interviewee, 44
- by telephone, 27, 28

INVESTIGATIVE JOURNALISM, 48

JOURNALISM

- investigative, 48

JOURNALISTS

- and free travel, 34
- obligation to seek legal advice, 56
- principles governing métier, F, 1, 5, 6, 7

JOURNALISTIC PRINCIPLES

- premises for, 6

JUVENILES

- reporting trials of, 64

LANGUAGE

- about women, 107
- blasphemy, 83
- and good taste, 11
- hate propaganda, 83
- official languages, 35
- Radio Canada International, 111

LEGAL

- assistance, 56
- role of department, 56

LEGAL SECTION, 55

LIBEL, 65

LIGHTING

- editorial use of, 23

LOAN OF BROADCAST MATERIAL, 109

MALICIOUSLY

- definition of, 75

MANDATE, 2

- re events of national importance, 97

MANIPULATION

- of journalists, 49
- of public opinion, 18

MEMBERS OF LEGISLATIVE ASSEMBLIES

- payments to, 35

MEMBERS OF PARLIAMENT

- payments to, 35

MICROPHONES

- during civil disorder, 14
- hidden, 27, 49
- use in courtrooms, 60, 62

MISLEADING NEWS, 81

MISREPRESENTATION, 26

MIXTURE OF PRODUCTION FORMS

- actuality and drama, 30
- satire and serious material, 54

MUSIC

- editorial use of, 23

NATIONAL BROADCASTING SERVICE

- responsibilities of, 2, 3, 46, 89, 92

NATIONAL IMPORTANCE

- issues of, 97

NATIONAL UNITY, 88

NON-BROADCAST USE, 109

OBJECTIVITY

- attainment of, 6, 7, 16

OBSCENITY, 84

OBSTRUCTION OF JUSTICE, 63

OFFICIAL SECRETS, 62, 86

ON-AIR PERSONNEL

- policy on, 16
- political activity by, 93

OPEN LINE AND PHONE OUT

- balance in, 51
- CRTC regulations, 28
- delay systems, 51
- policy, 51
- record of speakers, 51

OPINION POLLS

- during elections, 38
- policy on, 37

OUTSIDE REQUESTS FOR CBC BROADCAST
MATERIAL, 109

PARTICIPANTS

- anonymous, 29
- pressures by, 46
- rights in programs, 44
- veto by, 46

PARTY POLITICAL BROADCASTS, 102

PAYMENT OF FEES

- to elected officials, 35
- to senators, 35

PERSONAL ADVOCACY, 17

PHONE-OUT PROGRAMS

- balance in, 51
- permission of interviewee, 51
- policy, 51
- rights of interviewee, 44, 51

POINTS OF VIEW

- of commentators, F, 8, 17
- of hosts, F, 8, 16
- of interviewers, F, 8, 16
- of reporters, F, 8, 16

POLITICAL ACTIVITY

- CBC employees, 93

POLITICAL PARTIES

- free time broadcast, 99, 102

POLITICIANS, EMPLOYMENT OF, 96

POLLS, 37

PORTRAYAL OF WOMEN IN CBC PROGRAMMING, 107

PRE-BROADCAST ACCEPTANCE

- procured programs, 92

PREMIERS, BROADCAST TALKS BY, 105

PREMISES OF CBC POLICY, 6

PRESSURE GROUPS

- organizing by CBC, 18
- on open-line programs, 51

PRIME MINISTER, 105

PRINCIPLES, JOURNALISTIC, 5

PRIVACY, RIGHT TO

- invasion of, 40, 85
- policy on, 40, 85
- protection of, 40, 85

PRODUCTION PERSONNEL

- and free travel, 34
- obligation to seek legal advice, 56

PROFANITY, 84

PROGRAMS

- commercial content, 103, 104
- comprehensive service of, 2, 5
- information, definition of, 5
- non-broadcast use, 109
- participants, anonymous, 29
- procurement, 92
- special, 97

PROGRAM CONTENT

- procured/co-produced programs, 92
- responsibility for, 92
- requests to withhold material, 45

PROTECTION OF PRIVACY, 85

PROTECTION OF SOURCES, 31

PROVINCIAL GOVERNMENTS

- broadcasts by premiers, 105
- payments to members of, 35

PUBLIC INTEREST

- in "fair comment", 75, 76
- and right to privacy, 40
- use of clandestine methods in, 26

PUBLIC LIFE

- and right to privacy, 40

PUBLIC OPINION

- expression of, F, 2, 3, 6
- manipulation of, policy on, 18
- polling of, 37
- used to exert pressure, 18

RADIO CANADA INTERNATIONAL, 111

RE-ASKS, 21

RECONSTRUCTION, 30

REPORTER

- partisan statements of, 16
- political activity by, 93
- role of, 16

REPORTING

- and anonymous sources, 29
- civil disorder, 14, 15
- and copyright, 68, 78, 79
- on court proceedings, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 71, 72, 73, 74
- on election day, 99
- election results, 99
- fair, F, 7, 8, 16, 19, 24, 48, 49, 53, 89
- false or misleading news, 81
- investigative, 48, 49, 50
- and the Official Secrets Act, 62, 86
- of opinion polls, 37
- principles underlying, 5, 6, 7
- and privilege, 71
- and the right to privacy, 40
- when charges laid, 40, 59, 60, 61, 62, 67, 68

REQUEST

- for anonymity, 29
- for corrections and retractions, 19
- for free travel, 34
- for legal assistance, 56
- for payment, 34
- for broadcast material, 109
- for protection of sources, 31
- for right of reply, 41
- to veto material, 46
- to withhold material, 45

REQUESTS TO CBC TO WITHHOLD MATERIAL, 45

RESEARCH

- in consumer programs, 53
- department of, 37
- in investigative journalism, 48
- in news reporting, 16

RESPONSIBILITY

- for CBC programs, 92

RETRACTIONS

- in case of defamation, 42, 77
- policy, 19

RIGHT OF REPLY

- and balance, 8
- policy, 41
- remedial action, 8, 41

RIGHTS AND FREEDOM, CANADIAN CHARTER, 57

RIGHTS OF INVITED PARTICIPANTS AND
INTERVIEWEES, 44

RIGHT TO PRIVACY, 40

RIOTS, 14

SATIRE, 54

SCANDAL

- defamation, 65

SCREENING

- prior to broadcast, 46

SCREENING PROGRAM MATERIAL FOR OUTSIDERS, 109

SENATORS

- payments to, 35

SENSATIONALISM, 12

SEXUAL BEHAVIOR

- and good taste, 12

SIMULATION, 30

SLANDER, 65

SOUND EFFECTS, 23

SOURCES

- confidential, 31
- payment of, 33
- protection of, 31

STANDARDS

- ethical, F, 1, 6, 7, 26, 40
- professional, F, 8, 26, 40
- programming, F, 1, 8, 26, 46, 48, 91

STATEMENT OF CLAIM, 60

STEREOTYPES, 108

SUMMONS, WRIT OF, 43

TECHNOLOGY

- clandestine methods, 26
- editing, 21
- editorial use of, 23
- open line and phone-out, 51

TELEPHONE

- interviews, 24, 51
- permission of interviewee, 27, 28, 44
- in open-line or phone-out programs, 51
- recording of telephone conversations, 27
- role of interviewer, 16

THOROUGHNESS, 7

TRAVEL, FREE, 34

TRESPASS, 82

TRIAL

- judges' responsibility, 58
- reporting of, 60, 61, 62, 63, 64

TRUTH

- distortion of, 21

UNFAIRNESS, 24, 41, 48

VETO OF PROGRAM MATERIAL BY INVITED PROGRAM PARTICIPANTS, 46

VIOLENCE

- civil disorder, 14
- policy, 14

VOCABULARY

- and good taste, 11, 84
- and women, 107

WOMEN, PORTRAYAL OF, 107

WRIT OF SUMMONS, 43

UNITE NATIONALE

- programmation de Radio-Canada, 93

UTILISATION ABUSIVE DES TECHNIQUES DE PRODUCTION, 23

VIE PRIVEE

- définition, 40
- protection, 89
- respect, 40
- violation, 26

VIE PUBLIQUE

- affaires personnelles, 40
- fonctions officielles, 40

VIOLENCE

- émeutes, 15
- politique, 15

VISIONNAGE

- émissions par le public, 114
- participants à une émission 45

TECHNIQUES DE PRODUCTION

- montage, 22
- procédés clandestins, 26
- tribunes et interviews téléphoniques, 52
- utilisation abusive, 23

TELEPHONE

- autorisation des interviewés, 27, 28,
- enregistrement d'une conversation 27, 28
- interviews, 24, 52
- tribunes et interviews téléphoniques, 52

TEMPS DE PAROLE GRATUIT

- émissions des partis politiques, 105, 107

TRIBUNAUX

- anonymat des sources d'information, 31, 32
- caméras, 62, 63, 64
- citation, 32
- définition, 77
- huis-clos, 32, 60
- magnétophones, 62, 64
- ordre, 59
- outrage, 59
- photographies, 60

TRIBUNES TELEPHONIQUES

- équilibre, 52
- filtrage des déclarations, 52
- politique, 52
- protection de Radio-Canada, 52
- règlements du CRTC, 28

SCRUTIN

- diffusion prématurée des résultats, 106

SECRETS OFFICIELS, 64, 91

SENATEURS

- rétribution, 35

SERVICE JURIDIQUE

- assistance, 57
- libelle, 67, 80
- rôle, 57

SERVICE NATIONAL DE RADIODIFFUSION

- obligations, 4

SONDAGES D'OPINION, 37

- approbation, 37
- campagnes électorales ou référendaires, 38
- exactitude, 37
- interdictions, 38
- politique, 37
- service de la recherche, 37, 38

SOURCES

- confidentialité, 31
- protection, 31
- rétribution, 33

STEREOTYPES DANS LES EMISSION, 113

REPORTER

- activité politique, 98
- opinions personnelles, 17
- rôle, 17

REPRESENTATION DE LA VIOLENCE, 15

RESPONSABILITES EN MATIERE DE CONTENU, 25, 52, 94, 97

RESTRICTIONS D'EMBAUCHE DE PERSONNALITES POLITIQUES, 101

RETRACTATIONS

- diffamation, 43, 80, 81
- politique, 20

RETRANSMISSIONS D'IMPORTANCE NATIONALE, 102

RETRIBUTION DE LA CLASSE POLITIQUE ET DES CORPS CONSTITUES

- corps constitués, 35
- élus provinciaux ou municipaux, 35
- législation provinciale sur la corruption, 36
- loi sur le Sénat et la Chambre des communes, 35
- parlementaires, 35

RETRIBUTION DES INFORMATEURS

- émissions d'information, 33

SATIRE

- bulletins de nouvelles, 55
- émissions d'information, 55
- restrictions, 55

RECHERCHE ET DOCUMENTATION, 25

- contrôle rédactionnel, 25
- impartialité, 25
- information des consommateurs, 54
- journalisme d'enquête, 49
- reportages, 17
- service de la recherche, 58

RECONSTITUTIONS ET SIMULATIONS, 30

RECTIFICATIONS ET RETRACTIONS

- en cas de diffamation, 80, 81
- politique, 20

REGLES JOURNALISTIQUES, 7, 8, 104

REPORTAGES

- affaires civiles, 62
- affaires criminelles, 40, 63, 64, 65
- anonymat des sources, 31
- définition, 17
- délibérations à huis clos, 60
- droit à la vie privée, 40
- droits d'auteur, 70, 82, 83
- élections, 104, 105
- émeutes, 15
- fausses nouvelles, 85
- journalisme d'enquête 49, 50, 51
- judiciaires, 40, 62, 63, 64, 65, 66, 73, 74, 75, 76
- loi sur les secrets officiels, 64, 91
- orientation idéologique, 23
- outrage au tribunal, 59
- procès de jeunes délinquants, 66
- recherche, 17
- règles journalistiques 7, 8, 104
- résultats du scrutin, 104, 106
- sens des mots, 72
- sondages, 37
- spéciaux, 102, 103

- accès aux antennes, 52
- audition d'émissions, 114
- droits, 3, 40, 42, 45, 46, 47
- plaintes, 43
- visio onnage d'émissions, 114

PUBLICITE

- annonces, 111
- commerciale, 109
- droit d'auteur, 82
- émissions d'information, 108
- interdiction, 109
- propagande politique, 104, 105
- restrictions, 111

RAIDIO-CANADA

- compétences, 1
- conseil d'administration, P, 1, 93
- indépendance, 1
- mission, P, 1, 3, 4, 93, 94
- obligations, 1, 6
- Parlement, 1, 93, 115
- philosophie, 7
- responsabilités en matière de contenu, 25, 52, 94, 97

RAIDIC CANADA INTERNATIONAL

- contrôle rédactionnel des émissions, 117
- financement, 116
- langues de diffusion, 117
- ministère des Affaires extérieures, 116, 117
- mission, 116, 117
- politique, 116
- statut, 116

PREMIER MINISTRE PROVINCIAL, 102, 103	-	allocutions, 110
PRESENCE DE LA PUBLICITE DANS LES EMISSIONS D'INFORMATION, 108		
PRINCIPES JOURNALISTIQUES, P, 1, 6, 7, 8		
	-	propositions fondamentales, 7
PROCEDES CLANDESTINS		
	-	journalisme d'enquête, 50
	-	légalité, 26, 28
PROCES DE JEUNES DELINQUANTS, 66		
PROGRAMMATION		
	-	obligations de Radio-Canada, 3, 4
PROPAGANDE		
	-	électorale, 104, 107
	-	haineuse, 14, 8, 7
PROTECTION DE LA VIE PRIVEE		
	-	politique, 89
PROTECTION DES SOURCES		
	-	citation en justice, 32
	-	confidentialité, 31
	-	fiabilité, 31
	-	informateurs, 31
	-	procédés clandestins, 50

PERSONNELS DE PRODUCTION

- assistance juridique, 57
- frais de mission, 34

PERSONNELS JOURNALISTIQUES, 38

- activité politique, 98
- animateurs, 17
- commentateurs-consultants, 18
- interviews, 17
- politique, 17
- reporters, 17

PLAINTES

- implications juridiques, 43
- rectifications et rétractations, 20

PLURALISME

- campagnes électorales, 10
- équilibre des opinions, 9, 10, 103
- journalisme d'enquête, 49
- obligations, 3
- présentation des émissions, 10
- tribunes et interviews téléphoniques, 52, 53

POLITIENS

- embauche, 101

POLITIQUE JOURNALISTIQUE

- objectif, 7

PREMIER MINISTRE, 102, 103

- allocutions, 110
- propagande électorale, 104

OBSCENTE, 88

OPINION PUBLIQUE

- expression, 6
- manipulation, 19, 84
- sondage, 37

OPPOSITION DES PARTICIPANTS A LA DIFFUSION
D'UNE EMISSION, 47

ORIENTATION IDEOLOGIQUE, 17, 18

- recherche, 25
- reportages, 23
- utilisation des techniques de production, 23

OUTRAGE AU TRIBUNAL, 59

PARLEMENT, 1, 4, 93, 95, 102, 109, 115

- Chambre des communes, 35, 98, 99
- rétribution des parlementaires, 35

PARTICIPANTS

- anonymes, 29
- droits, 45
- opposition, 47

PARTIS POLITIQUES

- temps de parole gratuit, 105, 107

PERSONNALITES POLITIQUES

- embauche, 101
- rétribution, 35

MONTAGE

- définition, 22
- fidélité à l'enregistrement original, 22, 45
- obligations, 22
- réenregistrements, 22

MORALITE DES PROGRAMMES

- bon goût, 87, 88, 113
- langage, 12
- obscénité, 14, 88
- permmissivité du public, 12
- propos blasphématoires, 14, 87
- scènes affligeantes, 13
- sensationnalisme, 13
- sexe et nudité, 13

MUSIQUE

- effets sonores, 23

NEUTRALITE, P

- commentateurs, 18, 101
- émissions, 7, 9, 19, 49, 101
- information des consommateurs, 54
- objectif des informations, 96
- recherche et documentation, 25
- techniques de production, 23

OBJECTIVITE

- information, 96
- obligation, 9

LOYAL ET EXACT

- définition, 78
- résumé, 77

MAGNETOPHONES

- dans les salles d'audience, 62, 64

MANIPULATION

- journalistes, 31, 50
- opinion publique, 19, 84

MATÉRIAUX D'ÉMISSIONS

- communication au public, 114

MÉDIAS, 16

- fonction, 94
- liberté, 95
- mission, P

MÉLANGE DES GENRES

- documentaire, 30
- émissions d'information, 30
- reconstitutions et simulations, 30
- satire, 55

MICROPHONES

- dissimulation, 27, 49
- émeutes, 15
- tribunaux, 62, 64

MISSION, P, 1, 3, 4, 93, 94

JOURNALISTE

- consultation juridique, 60
- frais de mission, 34
- manipulation, 31, 50

LANGUAGE

- blasphématoire, 87
- bon goût, 12
- propagande haineuse, 87
- existe, 112

LANGUES

- de diffusion, 3, 4, 6, 117
- officielles, 3, 4, 6

LIBELLE

- définition, 67

LIBERTE

- information, P, 1, 31, 94
- médias, 95

LICENCES DE RADIODIFFUSION, 97

LOI ELECTORALE DU CANADA, 98, 104, 106, 109, 110

LOI SUR LA RADIODIFFUSION, 3, 4, 93, 97, 105, 108, 109

LOI SUR LE SENAT ET LA CHAMBRE DES COMMUNES, 35

LOI SUR LES JEUNES DELINQUANTS, 66

LOI SUR LES SECRETS OFFICIELS, 64, 91

INTERET PUBLIC

- commentaire loyal, 78
- droit au respect de la vie privée, 40
- procédés clandestins, 26

INTERVIEWER

- crédibilité, 18
- rôle, 17, 24
- traitement des invités, 17

INTERVIEWS

- anonymes, 29
- droits, 45
- rétribution, 33

INTERVIEWS

- anonyme, 29
- conditions, 24
- droits des participants, 45
- jurés, 65
- montage, 22
- politique, 24, 52
- protection de Radio-Canada, 52
- réutilisation, 45
- téléphoniques, 27, 28, 52, 53

INTRUSION, 86

JOURNALISME D'ENQUETE

- définition, 49
- documentation, 49
- neutralité, 49
- pluralisme des opinions, 49
- procédés clandestins, 50
- protection des sources, 50

- FRAIS DE MISSION, 34
- GROUPES DE PRESSION
 - tribunes téléphoniques, 52
- GOUVERNEMENTS PROVINCIAUX
 - interventions des Premiers ministres, 102, 103, 110
 - rétribution des députés, 35
- IMAGE DE LA FEMME, 112
- IMMUNITÉ, 69, 74, 75, 77
- INCITATION A COMMETTRE UNE INFRACTION, 84
- INDEPENDANCE
 - gestion de Radio-Canada, 1
 - programmation de Radio-Canada, 1
- INFORMATION DES CONSOMMATEURS, 54
- INTEGRALITE, 94
 - définition, 8
- INTEGRITE, 67
 - définition, 8
 - principe, 23, 29
 - professionnelle, 6
- INTENTION DE NUIRE
 - définition, 78

EQUILIBRE, 96

- campagnes électorales, 10
- événements à caractère politique, 103
- information des consommateurs, 54
- journalisme d'enquête, 49
- opinions, 9
- présentation des émissions, 10
- principe, 9
- service national, 3, 4
- tribunes et interviews téléphoniques, 52

EQUITE, P, 50, 94, 96

- définition, 8, 9
- opinions, 9
- présentation des émissions 10, 54
- principe, 10, 20, 26, 51, 103

EXACTITUDE, 6, 15, 18, 23, 49, 94, 96, 104

- définition, 7
- principe, 29
- sondages d'opinion, 37

EXERCICE DU DROIT DE REPONSE, 42

EXPERTS

- commentateurs-consultants, 18
- organismes, 54
- recherche, 25

FEMME

- expressions sexistes, 112
- image, 112
- stéréotypes, 112, 113

EMBAUCHE DE PERSONNALITES POLITIQUES

- restrictions, 101

EMEUTES

- politique, 15

EMISSIONS

- achat, 97
- anonymat des participants, 29
- communication au public, 114
- coproduction, 97
- demandes de non-diffusion, 46
- publié, 108, 109
- reportages spéciaux, 103

EMISSIONS D'INFORMATION

- définition, 6
- mélange des genres, 30
- publié, 108, 109
- unité nationale, 95

EMISSIONS DES PARTIS POLITIQUES

- annonces publicitaires, 110
- black-out électoral, 104
- temps de parole gratuit, 107

ENTRAVE A LA JUSTICE, 65

DROIT AU RESPECT DE LA VIE PRIVEE

- politique, 40

DROIT D'AUTEUR, 70

- articles de journaux, 82
- commentaires radiotélévisés, 82
- définition, 82
- droits réservés, 83
- longs métrages, lettres, documents, annonces publi-
- citaires télévisées, 82
- rétribution des parlementaires, 35

DROIT DE REPONSE, 42

- mesures correctives, 9, 42
- pluralisme, 9, 10

DROITS DES PERSONNES INTERVIEWEES OU INVITEES A PARTICIPER A UNE EMISSION, 45

DROITS RESERVEES, 82, 83

ECLAIRAGE

- effets visuels, 23

EFFETS SONORES, 23

ELECTIONS

- black-out, 104
- campagnes, 104, 105
- diffusion prématurée des résultats, 106, 110
- émissions des partis politiques, 107
- loi électorale, 104, 106, 110
- propagande, 104, 107
- sondages d'opinion, 38

CONTENU DES EMISSIONS

- coproduction, 97
- demandes de non-diffusion, 46
- responsabilités, 97

COPRODUCTION, 97

CORRUPTION

- législation provinciale, 36

CORPS CONSTITUES

- rétribution, 35

CRTC, 3, 115

- règlements, 28, 85, 100

DEPROGRAMMATION DES EMISSIONS, 102

DEBATS PARLEMENTAIRES, 103

DEMANDES DE NON-DIFFUSION DE MATERIAUX PREENREGISTRES, 46

DIFFAMATION, 67

- moyens de défense, 73
- sens des mots, 72

DIFFUSION DES FAUSSES NOUVELLES, 85

DIFFUSION PREMATUREE DES RESULTATS DU SCRUTIN, 106

DOCUDRAME

- mélange des genres, 30

CAMERAS

- dans les salles d'audience, 62, 63, 64
- dissimulation, 27, 49
- effets visuels, 23
- émeutes, 15

CHARTRE CANADIENNE DES DROITS ET LIBERTES, 58

CLASSE POLITIQUE

- rétribution, 35

COMMENTAIRE LOYAL

- définition, 78, 79
- intérêt public, 78

COMMENTATEUR - CONSULTANT, 18

- identification, 18
- personnalités politiques, 101
- qualifications et antécédents, 18
- rôle, 18
- sélection, 18

COMMUNICATION DE MATERIAUX D'EMISSIONS, 114

CONFERENCES

- fédérales-provinciales, 102

CONGRES, 102

CONSEIL D'ADMINISTRATION, P, 1, 93

ASSISTANCE JURIDIQUE, 57, 36

AVERTISSEMENTS

- absence d'invités, 45
- langage cru, 13
- reconstitutions et simulations, 30
- sexualité, 13
- violence, 13

AUDITION

- émissions par le public, 114

BLACK-OUT

- élections fédérales, 104
- élections provinciales, 105
- élections municipales, 105
- émissions des partis politiques, 104
- publicité, 104

BON GOUT

- langage, 12
- moralité des programmes, 12, 87, 88
- permissivité du public, 12
- scènes affligeantes, 13
- sexe et nudité, 13
- stéréotypes, 113

BREF D'ASSIGNATION, 44

CADRAGE

- utilisation, 23

ABUS DE CONFIANCE, 26

ACCES AUX ANTENNES

- public, 52

ACHAT D'EMISSIONS, 97

ACTIVITE POLITIQUE DES PERSONNELS

- autorisation du vice-président, 98
- demande écrite au président, 99
- réaffectation, 99, 100

AFFAIRES CRIMINELLES

- prévenu, 40, 63, 64, 65

ALLOCATION

- Premier ministre, 110
- Premier ministre provincial, 110

ANIMATEUR, 17

- crédibilité, 18
- traitement des invités, 17

ANONYMAT DES PARTICIPANTS A UNE EMISSION, 29

APPROBATION

- direction divisionnaire de l'information, 20, 27, 29, 33, 37, 47, 50, 105
- direction journalistique 31, 50
- direction régionale, 31, 50, 51
- sondages d'opinion, 37, 38
- vice-président divisionnaire 27, 50, 51, 103

CADRES DE DIRECTION DE L'INFORMATION

DIVISION DES SERVICES FRANCAIS

<u>Désignation des fonctions</u>	<u>Page</u>	<u>Titre</u>
Vice-président divisionnaire; Direction divisionnaire	27, 50, 51, 103	Vice-Président et directeur général délégués: 1) Directeur de l'information 2) Directeur de l'information-TV 3) Directeur de l'information-R
Direction divisionnaire de l'information	20, 27, 29, 33 37, 47, 50, 105	Télévision: délégués: 1) Directeur de l'information-TV 2) Rédacteur en chef ou délégué de l'émission Radio: délégués: 1) Directeur de l'information-R 2) Rédacteur en chef ou délégué de l'émission
Direction journalistique	31, 50	Télévision: délégués: 1) Directeur de l'information-TV 2) Rédacteur en chef ou délégué de l'émission
Direction régionale	31, 50, 51	Radio: délégués: 1) Directeur de l'information-R 2) Rédacteur en chef ou délégué de l'émission délégués: 1) Directeur de la station 2) Directeur des programmes 3) Chef de l'information

INDEX

CHAPTER VII

En octobre 1979, Radio-Canada et le ministère des Affaires étrangères sont convenus de déterminer de façon plus précise les secteurs devant, aux termes du décret cité, faire l'objet de consultations. La Société juge utile à la suite de cette entente de réaffirmer et d'officialiser les principes de sa politique générale relative à Radio Canada International.

Suivant l'objectif fixé par le décret de 1968, Radio Canada International est chargé par la Société d'assurer un service de radiodiffusion extérieure, au moyen d'émissions en direct sur ondes courtes ou par la distribution d'émissions enregistrées. Ce service, conçu pour plaire à des auditoires étrangers, doit présenter et expliquer le Canada sous tous ses aspects, c'est-à-dire refléter sa vie et sa culture, ses intérêts et ses politiques, et exprimer les points de vue canadiens sur toutes les questions intérieures et planétaires. Par ailleurs, la programmation de Radio Canada International reconnaît les besoins d'informations nationales du nombre croissant d'auditeurs canadiens voyageant ou séjournant dans les pays que le service dessert déjà.

Les politiques des Affaires étrangères servent à déterminer les priorités de Radio Canada International en matière de desserte géographique et de langues de diffusion, mais la programmation et le contrôle rédactionnel des émissions appartiennent exclusivement à la Société. Les émissions extérieures sont soumises à la politique des programmes du service national ainsi qu'aux politiques s'appliquant spécifiquement à Radio Canada International.

Il appartient à Radio Canada International de contrôler les modalités d'application de la présente politique. Son directeur représente Radio-Canada aux rencontres consultatives avec le ministère des Affaires étrangères.

RADIO CANADA INTERNATIONAL

Radio Canada International est la voix du Canada à l'étranger. Service ondes courtes de la Société, Radio Canada International émet des émissions quotidiennes en plusieurs langues vers des auditoires répartis dans des régions déterminées du globe, et distribue des matériaux d'émissions aux radiodiffusions étrangères. Financé séparément, à l'origine, par l'Etat fédéral et géré par Radio-Canada, le Service International a été intégré à la Société en 1968 et a pris le nom de Radio Canada International en 1972.

Le décret C.P. 1968-525 du 19 mars 1968 confie à la Société la responsabilité pleine et entière de Radio Canada International:

"Sur avis conforme du secrétaire d'Etat, en vertu du paragraphe (2) de l'article 39 de la Loi sur la radiodiffusion, selon les conditions auxquelles le Conseil de la radio-télévision canadienne a octroyé des permis à la Société Radio-Canada et sous réserve de tout règlement applicable dudit conseil, il plaît à son Excellence le gouverneur général en conseil d'ordonner à ladite société d'organiser, d'accord avec le ministre des Affaires extérieures et au moyen de la radiodiffusion ondes courtes à laquelle s'ajoutent la diffusion par émetteurs-relais et la diffusion de bandes vidéo et sonores, un service de diffusion international qui se voudra le reflet constant à l'étranger de la culture canadienne, et d'incorporer les comptes relatifs à ce service à ceux de la Société et les capitaux fixes qui peuvent être détenus au nom de Sa Majesté pour les besoins du service à ceux de la Société également."

Enfin, Radio-Canada n'est pas tenue de fournir une copie des éléments visuels ou sonores d'une émission aux particuliers, organismes ou sociétés qui ont collaboré à sa production. Toute exception à cette règle requiert l'autorisation de la direction concernée.

Il appartient aux directeurs de programmes et aux chefs de sections de veiller à l'application de la présente politique, la coordination des réponses au C.R.T.C., aux ambassades et au ministère des Affaires extérieures, au Parlement et aux autres ministères fédéraux étant assurée respectivement par les Affaires générales, les Relations internationales et les Services parlementaires (Affaires générales), au Siège social.

COMMUNICATION DE MATERIAUX D'EMISSIONS DE RADIO-CANADA

La Société Radio-Canada reçoit, d'organismes ou de particuliers, des demandes qui ont pour objet la communication d'émissions ou de matériaux d'émissions diffusés sur ses ondes. *

Radio-Canada peut donner suite à ces demandes à condition que:

- les documents soient utilisés uniquement à des fins autres que la retransmission publiques;
- les services appropriés aient été consultés afin de régler les questions de droits d'auteur et tout problème d'ordre commercial ou juridique;

- le demandeur accepte, le cas échéant, de prendre à sa charge les frais occasionnés par sa requête;
- les documents soient accompagnés d'une note énonçant les conditions auxquelles ils sont mis à la disposition du demandeur.

A défaut de communiquer le document requis, la Société peut décider d'organiser un visionnage ou une audition dans ses propres locaux.

* Les demandes de renseignements portant sur le fonctionnement de la Société sont traitées dans la politique générale no 12, intitulée Demandes de renseignements et de documentation internes.

STEREOTYPES DANS LES EMISSIONS

La notion de stéréotype implique une inadéquation entre la réalité et la manière dont on l'appréhende. Cette attitude de pensée comporte certains dangers et peut avoir pour effet, en enfermant l'être humain dans un modèle rigide, schématique, voire caricatural, de lui nier toute individualité propre, toute personnalité originale.

La pensée stéréotypée se nourrit de généralisations et étend à tout un groupe social les distinctions de race, d'origine ethnique - nationale ou régionale -, de sexe, de croyance, d'âge, d'état civil, de profession, ou encore l'apparence physique. Utilisés sans discernement, les stéréotypes tendent à renforcer les préjugés et portent atteinte à la dignité de la personne.

Les réalisateurs et leurs collaborateurs doivent reconnaître l'influence de la radio et de la télévision dans la formation du goût et dans la définition des idéaux de l'individu et de la société et, en conséquence, s'abstenir d'utiliser aveuglément des stéréotypes dommageables. Le personnel de production et les animateurs doivent non seulement faire preuve de jugement et observer les règles du bon goût, mais veiller à ce que l'individualité de chacun soit respectée et remettre en question tout stéréotype gratuit que pourrait utiliser un participant.

Les stéréotypes ne se justifient que dans la mesure où ils sont un élément essentiel de l'émission. Seuls l'élément dramatique et le développement de l'intrigue devraient commander le recours à des personnalités stéréotypées, dans les émissions de Radio-Canada, telles les dramatiques, les comédies, etc.

IMAGE DE LA FEMME DANS LES EMISSIONS

Radio-Canada s'estime tenue par son mandat de refléter dans ses émissions la situation de la femme dans la société canadienne et d'en étudier les conséquences sociales et politiques. La Société considère, à cet égard, que ses émissions doivent contribuer à la compréhension des grandes questions affectant les femmes.

Pour appliquer cette politique il faut:

- 1) éviter l'emploi de stéréotypes et d'expressions sexistes qui avilissent la femme;
- 2) refléter la situation des femmes et tenir compte de leurs préoccupations dans les reportages et débats sur les questions d'actualité;
- 3) reconnaître la diversité croissante des fonctions de la femme dans la société canadienne;
- 4) solliciter l'opinion des femmes sur tout l'ensemble des questions d'intérêt public.

2. Secteur soumis à des restrictions

Des messages commerciaux peuvent être diffusés entre les différents éléments composant les émissions de nouvelles ou d'affaires publiques locales, pourvu qu'il y ait une démarcation claire et ostensible entre les annonces et le contenu non publicitaire.

L'insertion de messages de publicité dans des émissions nationales d'affaires publiques doit être autorisée par le vice-président exécutif.

Certaines émissions qui, de l'avis de Radio-Canada, ne se prêtent pas à une programmation normale d'annonces publicitaires peuvent en compter moins ou même aucune (par exemple, les émissions de musique classique ou de théâtre).

Voir aussi :

- Directive du code publicitaire

annonces publicitaires:

- Les émissions qui entrent dans les catégories suivantes ne peuvent être commanditées ni interrompues par des journaux télévisés nationaux ou locaux;
- toute émission traitant de questions controversées ou délicates;
- reportages spéciaux, y compris ceux qui portent sur les congrès des partis politiques, les élections et les résultats d'élections, les conférences fédérales-provinciales;
- émissions des partis politiques (cependant, aux termes de la Loi électorale du Canada, les partis politiques paient le temps de parole qui leur est alloué pendant les campagnes électorales fédérales);
- émissions portant sur des événements importants pour la nation ou une province, par exemple des funérailles nationales, les allocutions de la souveraine, du Gouverneur général ou d'un lieutenant-gouverneur, du Premier ministre ou d'un Premier ministre provincial;
- services religieux;
- émissions scolaires à l'échelle nationale ou provinciale;
- émissions destinées à des mineurs de moins de 17 ans. En outre, aucune annonce publicitaire n'est diffusée avant ou après les émissions de cette catégorie.

EMISSIONS SOUS-TRAITES A LA PUBLICITE COMMERCIALE

Les principes généraux qui guident Radio-Canada en matière de contenu et de programmation de la publicité commerciale tiennent compte de son obligation de produire des émissions d'intérêt public, des dispositions pertinentes de la loi et des règlements, des intérêts de ses stations affiliées, ainsi que de son statut exceptionnel de service de radiotélévision financé en grande partie par l'Etat et constitué en société de la Couronne par une loi du Parlement.

L'activité publicitaire de la Société est une source de fonds supplémentaires pour la production et les dépenses de fonctionnement de ses réseaux, mais elle ne touche pas toujours les deux services et ne s'étend pas à tous les programmes. Il y a d'importants secteurs où la Société s'interdit de diffuser des annonces publicitaires ou impose des restrictions.

1. Secteurs frappés d'interdiction

Radio

Aucune publicité commerciale, quelle qu'elle soit, ne peut être acceptée par ou diffusée sur les réseaux et stations de radio MA et MF, sauf lorsque les droits d'émission que la Société désire programmer ne peuvent se dissocier de la commande; lorsque la Loi électorale du Canada exige des annonces; ou lorsqu'une station (émettant sur une fréquence MA ou MF) est la seule à assurer le service dans une langue donnée.

PRESENCE DE LA PUBLICITE DANS LES EMISSIONS
D'INFORMATION

Organisme public financé par l'Etat, Radio-Canada se doit, dans son rôle de médium d'information, de concevoir ses programmes en dehors de toute influence extérieure et de refléter clairement cette attitude dans ses émissions. La diffusion d'une information impartiale étant inhérente au mandat de la Société selon la Loi sur la radiodiffusion, on ne saurait tolérer que des considérations commerciales déterminent la programmation des émissions.

Dans les cas où des messages publicitaires peuvent être insérés dans des émissions d'information, ils ne doivent pas l'être de façon à donner l'impression d'une commande, ni se rapporter au sujet de l'émission au point de lui conférer, en tout ou en partie, un impact commercial. D'autre part, leur mise à l'horaire ne doit pas entrer en conflit avec le contenu de l'émission.

La crédibilité des nouvelles et des actualités peut être mise en doute lorsque les mêmes personnalités participent aux émissions et font des commentaires. L'image que ces personnalités projettent risque de donner à ces émissions un caractère commercial.

Dans un bulletin de nouvelles en particulier, il faut faire preuve de la plus grande vigilance pour qu'une information sur un nouveau produit de consommation ne puisse être prise pour de la publicité.

EMISSIONS DES PARTIS POLITIQUES

Radio-Canada accorde aux partis politiques reconnus, fédéraux et provinciaux, des temps de parole pour des fins de propagande électorale ou non électorale. Ces émissions permettent aux formations politiques recevables d'atteindre un large auditoire, quels que soient leurs moyens financiers. Sous réserve des restrictions de la loi, le contrôle rédactionnel des partis sur leurs prestations reste entier.

A cet égard, la Société considère qu'il est important, pour le bon fonctionnement des institutions politiques, que les citoyens soient tenus au courant de la philosophie et des prises de position des divers partis.

Voir aussi :

- Règlements de Radio-Canada relatifs aux émissions des partis politiques

DIFFUSION PREMATUREE DES RESULTATS DU SCRUTIN

La Loi électorale du Canada de 1974 stipule que personne ne doit diffuser "... le résultat ou ce qui est censé être le résultat du scrutin dans une circonscription du Canada,..." avant la fermeture des bureaux de vote dans cette circonscription.

Il s'ensuit que la Société ne programme, la veille ou le jour du scrutin fédéral, aucune émission des partis politiques provinciaux. La diffusion de commentaires sur les affaires provinciales reste permise pourvu qu'aucune mention ne soit faite de questions nationales.

3. Campagnes électorales provinciales ou municipales

La Loi sur la radiodiffusion détermine les jours de black-out dans les campagnes électorales provinciales ou municipales. Cependant, toute province peut décider par voie législative de s'y soustraire. Il incombe aux responsables des émissions, au moment où une élection a lieu, de s'informer à ce sujet. Le black-out, décrété par la Loi sur la radiodiffusion, interdit la diffusion d'une émission, d'une annonce ou d'un avis de nature partisane la veille ou le jour du scrutin, mais non celle de toute nouvelle légitime de nature politique.

Toutefois, il est important durant les jours de black-out publicitaire de ne programmer aucune émission qui soit, ou paraisse, partisane. En cas de doute, on n'hésitera pas à consulter la direction divisionnaire de l'information.*

La diffusion de commentaires sur les affaires nationales reste permise durant les jours de black-out provincial, pourvu qu'aucune mention ne soit faite touchant les questions de politique provinciale. La retransmission d'une émission politique fédérale qui tombe la veille ou le jour d'une élection provinciale sera occultée dans la province concernée.

* Voir index pour l'identification des responsables.

BLACK-OUT ELECTORAL

1. Black-out de la publicité et des émissions des partis politiques durant une campagne fédérale

La Loi électorale du Canada interdit aux partis politiques reconnus de faire de la publicité à la radio ou à la télévision durant trois périodes distinctes:

- a) entre le jour de la publication d'un décret de convocation des électeurs et le dimanche qui tombe le vingt-neuvième jour avant le jour du scrutin;

- b) la veille du jour du scrutin;

- c) le jour du scrutin.

La Société Radio-Canada ne programme pas non plus d'émissions des partis politiques durant ces jours de black-out électoral.

2. Absence de black-out des émissions d'information durant une campagne électorale fédérale

La presse audiovisuelle a, au même titre que la presse écrite, le droit de diffuser, la veille ou le jour du scrutin, tout commentaire ou opinion sur des questions relatives à une campagne électorale fédérale. Les émissions présentées durant ces périodes restent évidemment soumises aux règles habituelles d'exactitude, d'intégrité, d'équité, d'intégralité et d'équilibre, selon lesquelles doit également être jugé l'impact qu'aurait une intervention de dernière heure de chefs de partis ou de candidats.

EMBAUCHE PAR RADIO-CANADA DE PERSONNALITES
POLITIQUES

La programmation de Radio-Canada, spécialement dans le domaine de l'information, ne peut être partisane ni même le paraître. Cette règle vaut particulièrement pour les animateurs, les présentateurs et les interviewers à travers lesquels l'auditoire voit la Société. Dans ce contexte, il est logique que des réserves soient faites sur l'emploi de personnalités qui, à cause de leur engagement politique, sont associées par le public à un parti ou à une prise de position spécifique.

Il en serait autrement si le passé politique d'une personnalité n'avait aucun rapport avec le rôle qu'on envisage lui confier, car l'impartialité de Radio-Canada ne pourrait alors être mise en cause. Cependant, lorsque l'expérience politique des personnalités concernées peut influencer sur le contenu des émissions, la Société a pour pratique de longue date de laisser s'écouler au moins deux ans après la cessation de leurs activités publiques pour les employer.

Tout projet d'embauche de personnalités politiques doit recevoir l'aval des directions concernées: celles de l'information dans les divisions ou celles de la Zone d'Ottawa et de Radio Canada International, lesquelles, pour assurer une application uniforme, devraient s'informer mutuellement de leurs intentions et en discuter, le cas échéant.

La présente politique n'empêche pas la participation à des émissions de personnalités invitées à donner leurs opinions sur l'actualité, à condition qu'il soit très clair qu'elles parlent en leur nom et qu'elles n'engagent pas Radio-Canada.

des élections. Toutefois, un agent élu à une charge municipale ou par municipale peut être autorisé à conserver son emploi à la Société si le vice-président dont il relève juge que l'occupation de cette charge ne nuit en rien au travail de l'intéressé."

Voir aussi :

- Règlements du C.R.T.C.
- Télévision section 7
- Radio (MA) section 6
- Radio (MF) section 7

porter ou se faire désigner candidat à la Chambre des communes, bénéficiera d'un congé non rémunéré, à condition:

a) qu'il en ait adressé une demande écrite au président, en précisant la durée de son absence;

b) qu'il accepte d'être affecté à son retour à un autre poste si le président considère que l'activité politique de l'intéressé est de nature à compromettre le plein exercice de ses fonctions au sein de la Société. En cas de refus d'une nouvelle affectation par l'intéressé, la Société se dispensera de ses services.

iv) Les agents de la Société visés par l'article 7(3) peuvent assister à titre privé à des réunions ou rassemblements politiques ouverts au public;

b) Tout agent de la Société employé à plein temps qui, sous réserve des dispositions de l'article 7(3) a), prend parti publiquement dans un référendum ou dans un plébiscite ou milite en faveur d'un parti politique ou d'un candidat ou se porte ou se fait désigner candidat aux élections à la Chambre des communes, à l'Assemblée législative ou nationale d'une province, au Conseil du Territoire du Yukon, au Conseil des Territoires du Nord-Ouest, ou à une charge municipale ou parամunicipale, pourra bénéficier d'un congé non rémunéré sur demande écrite adressée à la Société, en précisant, le cas échéant, la durée de l'absence envisagée;

c) Tout agent élu à la Chambre des communes, à l'Assemblée législative ou nationale d'une province, au Conseil du Territoire du Yukon ou au Conseil des Territoires du Nord-Ouest cesse d'être à l'emploi de la Société à la déclaration des résultats officiels

POLITIQUE JOURNALISTIQUE

ACTIVITE POLITIQUE DES PERSONNELS DE LA SOCIETE

Les personnels affectés à la production et à la diffusion d'émissions d'information doivent restreindre leurs activités politiques à cause de l'influence réelle ou possible qu'ils exercent sur les contenus de ces émissions.

Voici le statut 7(3) de la Société:

"a) ! Il est interdit, sous réserve des dispositions de l'article 7(3) a) ii) ou iii), à un agent de la Société occupant à plein temps un poste de réalisateur, de cadre d'information, de journaliste ou d'animateur, ou à tout agent occupant un poste de cadre ou qui est régulièrement en relations avec le public, de prendre parti publiquement dans un référendum ou dans un plébiscite, de militer en faveur d'un parti politique ou d'un candidat, de se porter ou de se faire désigner candidat aux élections à la Chambre des communes, à l'Assemblée législative ou nationale d'une province, au Conseil du Territoire du Yukon, au Conseil des Territoires du Nord-Ouest, ou à une charge municipale ou paramunicipale.

!!) Tout cadre peut, s'il obtient l'autorisation du vice-président dont il relève, se porter ou se faire désigner candidat à une charge municipale ou paramunicipale.

!!!) Tout agent de la Société visé par les dispositions de l'article 7(3) a) i) et auquel s'applique l'article 23(14) de la Loi électorale du Canada (S.R.C. 1970, c.14 1er Supp. tel que modifié) qui désire se

RESPONSABILITES DE LA SOCIETE EN MATIERE DE
CONTENU DES EMISSIONS

En vertu des pouvoirs que lui confère la Loi sur la radiodiffusion, Radio-Canada est seule responsable du contenu de toutes les émissions diffusées sur ses antennes.

Afin de satisfaire aux prescriptions de la loi et en sa qualité de détenteur de licences de radiodiffusion, la Société ne saurait déléguer à d'autres qu'à ses agents ses responsabilités en matière d'émissions. Nonobstant cette restriction, elle est libre toutefois de signer des accords de coproduction, d'acheter des émissions ou de rechercher à l'extérieur d'autres formes de collaboration technique ou professionnelle.

Toute entente de cet ordre est assujettie aux modalités définies par Radio-Canada ou requises par la loi. Par ailleurs, toute émission produite ou achetée à de telles conditions doit recevoir, avant sa diffusion, l'agrément de la Société et se conformer à ses politiques sur la qualité des programmes, à ses principes journalistiques, à ses normes professionnelles de production et à toute autre disposition que la Société jugerait appropriée ou qui découlerait de la loi.

des gens. C'est pourquoi la Société, dans la sélection et la présentation des faits, insiste pour que les choix journalistiques se fassent à partir de rigoureux critères d'exactitude, d'équité, d'équilibre et d'impartialité, lesquels, en dernière analyse, déterminent l'objectivité des informations.

Il appartient aux directeurs et cadres de programmes et aux chefs de section de déterminer les objectifs généraux des émissions de Radio-Canada relativement au développement de l'unité nationale et à l'expression de la réalité canadienne, mais ce sont les réalisateurs qui doivent traduire ces objectifs dans leur émissions. Dans les émissions d'information et d'affaires publiques, les objectifs qui sont fixés par les directeurs de l'information et leurs cadres sont mis en application par les réalisateurs et les journalistes, conformément aux principes et aux normes journalistiques de Radio-Canada.

équitablement les courants d'opinion actuels sur ces questions, compte tenu de la représentativité de ceux-ci.

Les émissions d'affaires publiques doivent refléter le Canada comme nation et évoquer les avantages sociaux, économiques, culturels et politiques apportés à chacun d'entre nous, au fil des ans, par l'appartenance à la communauté canadienne. Cependant, les émissions d'affaires publiques doivent également dépeindre les tensions de cette société, décrire les changements proposés dans les structures politiques et constitutionnelles en vue de réduire ces tensions et faire connaître le coût et les conséquences de ces changements.

3. Émissions d'information

Les émissions d'information sont gouvernées par les mêmes principes journalistiques que les émissions d'affaires publiques mais, à la différence de celles-ci, elles ne peuvent couvrir en profondeur les questions et les options débattues par les Canadiens. Les téléjournalistes et les radiojournalistes ne font que donner un aperçu de l'actualité du jour et refléter les images de la réalité quotidienne.

Pourtant, le simple fait de refléter la réalité suffit à influencer, voire à déterminer à long terme les attitudes

documentaires, pièces de théâtre, émissions d'animation libre, reportages, concerts, émissions sportives ou de variétés, les traits distinctifs de notre société, en multipliant, pour les Canadiens, les occasions de réfléchir et de se distraire ensemble, en montrant la beauté et l'immensité de notre pays, en faisant apprécier le talent et les oeuvres de nos artistes, en évoquant, dans leurs différences comme dans leurs similitudes, les traditions, les origines et les modes de vie des Canadiens, les émissions de Radio-Canada favorisent des sentiments de solidarité nationale et font connaître les richesses culturelles de nos patriotes.

2. Émissions d'affaires publiques

Les programmes de Radio-Canada, en général, contribuent à la compréhension mutuelle des Canadiens et au partage du patrimoine national, fondamentalement canadien. Mais c'est dans ses émissions d'affaires publiques qu'elle considère le débat public sur l'unité nationale, le débat sur l'avenir politique et constitutionnel du Canada.

La nature du rôle que Radio-Canada est appelée à jouer dans ce débat est définie par les règles organiques de la société canadienne qui accordent aux citoyens la liberté d'opinion et d'expression. La fonction des médias, Radio-Canada comprise, est de faciliter la jouissance de cette liberté dans les débats publics en communiquant aux citoyens les informations et les idées auxquelles s'alimente toute discussion libre.

La mission de Radio-Canada dans les émissions d'affaires publiques est donc d'informer les Canadiens sur les difficultés présentes afin qu'ils puissent décider librement de leur avenir. Pour ce faire, il faut identifier, et explorer à fond, dans un souci d'équité, d'intégrité, et d'exactitude, les questions auxquelles ils sont confrontés et leur faire connaître honnêtement et

PROGRAMMATION DE RADIO-CANADA ET UNITÉ
NATIONALE

Le Parlement du Canada, par la Loi de 1968 sur la radiodiffusion, a imposé à la Société Radio-Canada l'obligation de "contribuer au développement de l'unité nationale et (d') exprimer constamment la réalité canadienne".

Le débat public sur l'unité nationale a incité le président et son conseil d'administration à examiner de près la façon dont la Société doit interpréter cet important aspect de sa mission. Cet examen dont les résultats ont été approuvés par les membres du conseil à leur 135^e réunion (Ottawa, le 27 février 1978), forme la substance du mémoire de Radio-Canada à la Commission de l'unité canadienne et, de ce fait, représente la position de la Société relativement au débat sur l'unité nationale. (La politique qui suit résume les principaux points du mémoire de la Société.)

Le conseil d'administration estime que la mission de Radio-Canada relativement au développement de l'unité nationale et à l'expression de la réalité canadienne doit être envisagée selon une triple perspective: 1) programmation générale; 2) émissions d'affaires publiques; et 3) émissions d'information.

1. Programmation générale

Une programmation canadienne originale doit trouver sa source et son inspiration dans l'expression des valeurs propres à notre pays. En traduisant, à travers

POLITIQUES AFFERENTES DE
RADIO-CANADA

CHAPITRE VI

SECRETS OFFICIELS

Obtenir des documents et des secrets officiels

Il est difficile de savoir exactement ce que sont en vérité les secrets officiels. Il y a certaines questions relatives à la sécurité de l'Etat qui ne sont pas identifiées comme ayant un rapport direct avec la sécurité nationale. Toutefois, il existe de nombreux documents libellés "secret", "ultra-secret", etc., qui n'ont aucun rapport avec la sécurité de l'Etat.

En vertu de la Loi sur les secrets officiels, commet une infraction toute personne qui s'approche d'un endroit prohibé ou qui l'inspecte (ce qui comprend les ouvrages de défense, les usines de munitions et tout endroit ainsi désigné par le cabinet fédéral), ou qui obtient un renseignement quelconque susceptible de profiter directement ou indirectement à une puissance étrangère. En outre, il est illégal de recevoir, de conserver ou de donner communication de documents officiels lorsqu'ils sont secrets.

Toute personne qui reçoit un chiffre officiel, un mot de passe, un croquis, un plan, un modèle, un article, une note, un document ou un renseignement constituant un secret officiel, sachant, ou ayant des raisons de croire, au moment de sa réception, qu'une telle communication est contraire à la loi, est coupable d'une infraction à moins de prouver que cette communication était contraire à ses désirs.

Commets également une infraction toute personne qui ne remet pas des documents secrets à la demande des autorités gouvernementales.

ou l'émission est visée par une immunité en vertu des règles en matière de diffamation, ou lorsqu'il s'agit d'un commentaire loyal sur une question d'intérêt public. Par conséquent, il faut faire preuve de prudence lors d'une enquête ou d'un reportage sur une personne, de façon que cette activité ne viole pas sensiblement ou déraisonnablement sa vie privée.

PROTECTION DE LA VIE PRIVEE

Les lois canadiennes actuelles portant sur la diffamation, l'intrusion et l'écoute électronique reflètent le besoin de protéger la vie privée de la personne humaine et les rapports personnels.

Certaines provinces ont adopté des lois permettant des poursuites civiles en dommages-intérêts dans le cas de violation sérieuse, déraisonnable et sans justification du droit à la vie privée. Certaines de ces lois donnent des exemples, sans en restreindre leur portée, de ce qui peut constituer une violation de la vie privée: l'écoute clandestine, observer et importer une personne, espionner ou suivre une personne, écouter ou enregistrer des conversations téléphoniques sans être un participant à la conversation, utiliser sans autorisation le nom, l'image ou la voix d'une personne à des fins de publicité ou de promotion visant la vente de biens ou de services, utiliser sans permission des lettres, journaux intimes ou autres documents personnels. Dans de tels procès, les demandeurs n'ont pas besoin de prouver des dommages pour obtenir satisfaction.

Certaines lois en matière de protection de la vie privée prévoient des moyens de défense contre des poursuites pour violation de la vie privée. En général, si une personne consent à un acte, cet acte ne peut être interprété comme constituant une violation de la vie privée de cette personne. En outre, si l'on ne peut raisonnablement prévoir qu'un acte est susceptible de violer la vie privée d'une personne, il ne peut constituer une faute civile. Enfin, certaines lois prévoient un moyen de défense contre des poursuites en matière de vie privée lorsque la prétendue violation a pris la forme d'une publication ou d'une émission radiodiffusée, lorsque celle-ci est dans l'intérêt public, ou que la publication

OBSCENITE

La diffusion d'une émission obscène ou d'une émission comportant des propos obscènes, indécents ou grossiers, ou montrant des objets répugnants constitue une infraction, à moins que le but de l'émission ne soit de servir le bien public.

Il n'existe pas de définition juridique précise de ce qui constitue l'obscénité. Souvent, la question relève d'un jugement subjectif, qui tient compte des exigences du bon goût et du bon sens, à la lumière des attitudes publiques prépondérantes. En cas de doute, il faut consulter la direction des programmes ou un conseiller juridique.

Voir aussi :

- Moralité des programmes

PROPAGANDE HAINUEUSE ET BLASPHEMES

Propagande haineuse

Il est illégal de diffuser une déclaration qui incite à la haine contre un groupe identifiable. Toutefois, l'émission est légitime si le but réel de l'émission est d'attirer l'attention, afin qu'il y soit remédié, sur des questions provoquant ou de nature à provoquer des sentiments de haine à l'égard d'un groupe identifiable.

"Un groupe identifiable" désigne toute section du public qui se différencie des autres par la couleur, la race, la religion ou l'origine ethnique.

Blasphèmes

En outre, il est illégal de diffuser des propos blasphématoires ou des termes injurieux. Ce qui est "blasphématoire" ou "injurieux" relève souvent d'un jugement subjectif et des exigences du bon goût et du bon sens.

Voir aussi :

- Moralité des programmes

INTRUSION (TRESPASS)

L'intrusion consiste à pénétrer sur la propriété d'autrui sans y être invité ou sans le consentement tacite du propriétaire. Lorsqu'une personne vous ordonne de quitter les lieux, il convient de lui demander si elle est le propriétaire ou son représentant. Si c'est le cas, vous devez lui obéir et vous retirer en emportant votre équipement. Toute résistance à une expulsion effectuée par le propriétaire des lieux ou son représentant constitue une infraction criminelle.

DIFFUSION DE FAUSSES NOUVELLES

La diffusion intentionnelle de fausses nouvelles, y compris la diffusion d'histoires fausses ou la propagation de fausses pistes afin d'obtenir la vraie version de certains événements, constitue une infraction en vertu du Code criminel et des règlements du C.R.T.C. sur la radio et la télévision.

INCITATION A COMMETTRE UNE INFRACTION

Lorsqu'une émission incite, encourage et conseille aux membres de l'auditoire de commettre une infraction criminelle, le radiodiffuseur et la personne en ondes peuvent être poursuivis, même si aucune infraction n'a été commise à la suite de l'émission.

journal ou même de mentionner qu'il s'agit d'un reportage avec "droits réservés" lorsque le texte original est réécrit pour diffusion. Il existe, toutefois, une tradition de courtoisie dans le monde du journalisme qui requiert que l'on mentionne le travail des autres. Lorsqu'il s'agit de lire mot à mot un texte original d'un journal, il faut d'abord obtenir une permission écrite; il ne suffit pas de mentionner la source.

Les reportages des agences de presse peuvent être lus mot à mot en ondes sans aucune hésitation, à condition que l'agence de presse en ait préalablement donné le consentement écrit à ses abonnés.

On n'est pas passible de poursuites si l'on diffuse des extraits d'oeuvres originales dont on fait la critique ou un compte rendu. Cependant, l'utilisation et le traitement de l'oeuvre originale doivent être équitables dans les circonstances. La définition de ce qui est "équitable" dans les circonstances dépend des données de l'affaire; toutefois, il est rarement "équitable" de diffuser l'ensemble ou une partie importante d'une oeuvre originale.

DROIT D'AUTEUR

D'une manière générale, le droit d'auteur est le droit exclusif de reproduire, de publier et de vendre la substance et la forme d'une oeuvre littéraire ou artistique. Dans le cas d'un reportage filmé, d'une entrevue ou de toute autre situation de tournage, le droit d'auteur inclut l'utilisation des images créées sur le film grâce aux talents du cadreur.

La diffusion d'une oeuvre sans la permission écrite du détenteur du droit expose le radiodiffuseur à des poursuites. Les idées exprimées dans l'oeuvre ne sont pas protégées par le droit d'auteur mais la manière de les exprimer ne peut être reproduite en substance, sans permission écrite. Ceci comprend la diffusion de passages prolongés de longs métrages, de lettres ou de documents, ou d'annonces publicitaires télévisées, etc.

Normalement, l'employeur est détenteur du droit d'auteur sur les oeuvres d'un employé créées dans le cours normal de son travail.

L'information elle-même n'est pas couverte par le droit d'auteur. Lorsqu'un radiodiffuseur souhaite diffuser de l'information publiée dans un journal, il est nécessaire d'obtenir le consentement écrit du journal ou du journaliste indépendant lorsqu'il s'agit carrément de lire le reportage sur les ondes. Par contre, si le reportage du journal n'est utilisé que comme simple source d'information et que l'on diffuse alors un nouveau reportage TV ou radio préparé par un radiodiffuseur, celui-ci n'est pas légalement tenu d'obtenir le consentement écrit pour utiliser des faits notoires.

Même si le reportage dans le journal est accompagné d'un en début d'article, on n'est pas légalement tenu de citer le

bon sens et les règles élémentaires de la courtoisie exigent qu'elle présente des excuses. Une rétractation bien rédigée comporte d'ailleurs de nombreux avantages. Elle pourra être d'une grande importance lorsqu'il s'agira de décider de l'obtention ou du montant des dommages-intérêts par le demandeur, puisqu'elle se rapporte directement à l'absence ou à l'existence d'une intention de nuire.

Etant donnée cette importance particulière de la rétractation, il ne faudrait jamais la rédiger sans l'aide du Service juridique.

*Voir aussi :

Lorsqu'il est évident que la Société a diffamé quelqu'un et qu'elle ne peut pas justifier son émission, le simple

Rétractations et excuses

Au Canada, un diffuseur ou un journaliste peut être accusé de libelle diffamatoire en vertu du Code criminel. Le prévenu peut utiliser les moyens de défense mentionnés plus haut (1 à 5), sauf pour ce qui est de la justification (n° 1 ci-dessus) auquel il faut apporter quelques nuances. Ce moyen de défense ne peut réussir lors d'une poursuite pour libelle diffamatoire que si le prévenu peut également prouver que la publication a été faite pour le bien public au moment où elle a été publiée.

6. Le libelle diffamatoire

Le déroulement d'un procès, le verdict d'un juge ou d'un jury et la sentence imposée sont des sujets qui peuvent faire l'objet de commentaires critiques. Il ne faut toutefois pas oublier que cette défense peut être utilisée dans une poursuite en diffamation mais n'est d'aucune utilité dans une poursuite pour outrage au tribunal.*

Les questions d'intérêt public comprennent celles qui soulèvent un intérêt légitime de la part du public: la politique, l'administration de la justice, la santé et le bien-être social, les affaires religieuses, le sport professionnel, les publications destinées au public, le travail des artistes, comédiens et musiciens.

sur des questions d'intérêt public et même si une personne n'est pas d'accord avec les propos d'une autre, cela ne l'empêche pas d'exprimer son opinion loyale sur des questions d'intérêt public et de la faire connaître avec force et vigueur.

Le "commentaire" est l'expression d'une opinion fondée sur des faits. Ainsi, lorsqu'on dit: "Un homme était saoul, c'était une vraie honte", la première partie de l'énoncé est un exposé de fait, et l'autre, l'expression d'une opinion.

Cette défense s'applique uniquement à un commentaire et non pas à l'affirmation d'un fait. Il faut donc que le propos reproché constitue vraiment un commentaire. Le principe à retenir est simple: il faut toujours établir les faits avant de faire des commentaires sur les affaires publiques, à moins que ces faits ne soient déjà bien connus dans la communauté où passe l'émission.

Le défendeur doit être en mesure de prouver la véracité des faits sur lesquels il fonde son commentaire. Il ne suffit pas qu'il puisse dire qu'il croyait de bonne foi que les faits étaient vrais.

Le commentaire ne sera pas loyal s'il est fondé sur un ensemble de faits qui ne comprend pas certains faits pertinents dont la mention changerait complètement l'aspect général de la question.

Lorsque le commentaire attribue à la personne visée des mobiles inavouables ou malhonnêtes, le défendeur aura fort à faire pour convaincre le tribunal qu'il était convaincu que ses commentaires étaient justifiés et qu'une personne raisonnable aurait pu faire le même commentaire ou en arriver à la même conclusion.

Un commentaire est généralement "loyal" lorsque son auteur le fait avec des motifs honnêtes et sans aucune intention de nuire ou de léser le demandeur. Si ces conditions sont remplies, le commentaire peut être très violent. La simple exagération ou même l'exagération flagrante ne rend pas un commentaire déloyal. En théorie, le public a le droit d'entendre toutes les opinions

h) Tout ou partie ou un résumé loyal et exact* d'un rapport ou d'un bulletin publié, en vue de renseigner le public, par tout organisme mentionné ci-dessus ou en son nom ou concernant les délibérations d'une assemblée mentionnée au paragraphe e) ci-dessus. Ceci s'applique, par exemple, aux rapports et bulletins destinés au public et qui concernent une réunion tenue à huis clos.

* Définition des expressions "loyal et exact" et "intention de nuire"

"Loyal et exact"

- le compte rendu de ce qui a été dit rapporte ce qui a effectivement été dit;

- le compte rendu expose les deux côtés d'une argumentation ou d'une question si l'on a abordé les deux aspects. Ainsi, il ne serait pas "loyal" de rapporter un témoignage portant des accusations graves contre une personne sans rapporter également les autres témoignages qui réfutent ces accusations.

"Intention de nuire"

- lorsque le compte rendu est fait dans l'intention de porter atteinte à la renommée ou à la réputation du demandeur ou sans aucune considération pour la vérité ou la réputation de ce dernier.

5. "Commentaire loyal" comme moyen de défense

Toute personne a le droit de faire des commentaires sur une question d'intérêt public pourvu qu'elle les fasse sans intention de nuire et qu'elle en soit sincèrement convaincue.

- que la diffusion ait lieu à la même époque que les délibérations.

L'immunité disparaît lorsque le compte rendu reprend les allégations d'une des parties seulement et que le radiodiffuseur refuse au plaignant diffamé par le compte rendu de diffuser une explication ou une contradiction raisonnable.

i) "Tribunal" comprend "une enquête du coroner", "une enquête préliminaire", "les causes civiles", "la cour municipale". Ni le tribunal de la famille ni le tribunal de la jeunesse ne sont ouverts au public; l'immunité ne s'applique donc pas à leurs délibérations;

ii) Ne pas confondre ce paragraphe f) avec la loi qui expose un éditeur à des sanctions pour outrage au tribunal. Cette protection le met à l'abri uniquement des poursuites civiles intentées par la personne diffamée dans le compte rendu.

iii) Il faut diffuser les explications si la personne visée le demande;

g) Le compte rendu des conclusions ou des décisions d'une association ou d'un de ses comités, lorsque ses statuts l'autorisent à prendre de telles décisions. Cela s'applique par exemple au barreau qui édicte des règlements pour ses membres ou prend des mesures disciplinaires contre eux, ou à la Ligue nationale de hockey qui impose des sanctions à ses joueurs ou règle des différends entre les clubs de la Ligue;

*Voir la définition page 78

- le compte rendu soit loyal et exact* et sans commentaire et,
- f) Les délibérations d'un tribunal ouvert au public pourvu que:
 - e) Les délibérations d'une assemblée convoquée légalement et de bonne foi pour un objet légitime en vue de favoriser la discussion d'une question d'intérêt public, que l'admission y soit libre ou restreinte. Il n'est pas nécessaire que pareille assemblée soit ouverte au public, c'est-à-dire que toute personne ait le droit d'y être admise. Par exemple, une assemblée publique de contribuables ne serait pas ouverte à des personnes qui ne sont pas des contribuables ou encore une assemblée tenue dans une salle qui ne pourrait contenir tous ceux qui désirent y participer. Les conférences de presse sont exclues de cette définition, à moins qu'elles n'aient pour objet un échange de questions et de réponses et une discussion sur des questions d'intérêt public et non pas de donner l'occasion à celui qui a convoquée d'exprimer ses vues de façon exclusive.
- d) Les délibérations d'un organisme dont l'ensemble ou une partie des membres représente un pouvoir public au Canada;
- c) Les délibérations d'une commission d'enquête créée en vertu d'une loi dans le Commonwealth. Ceci vise, par exemple, les commissions royales créées par un gouvernement et les commissions de police instituées pour enquêter sur la conduite d'un policier;

4. L'immunité créée par la loi - un reportage ne peut donner lieu à des poursuites en raison des dispositions particulières d'une loi

Le compte rendu loyal et exact* des délibérations énumérées ci-dessous et la publication ou la diffusion de certains propos - voir les alinéas g) et h)-, bénéficient d'une immunité créée par la loi, sauf s'il est prouvé qu'il y a eu publication ou diffusion dans l'intention de nuire.*

Les délibérations doivent être ouvertes au public et la matière publiée doit être d'intérêt public. Cependant, cette immunité ne s'applique pas si le défendeur a refusé de publier des explications ou un démenti raisonnables de la part de la personne diffamée, dans une émission mentionnant les propos portant atteinte à la réputation du demandeur.

a) Les délibérations de tout corps législatif ou d'un de ses comités qui exerce, dans le Commonwealth britannique, un pouvoir souverain qui lui a été dévolu par délégation ou autrement. Cette définition vise les conseils municipaux, les comités de la Chambre des communes ou les assemblées législatives provinciales;

b) Les délibérations des organismes administratifs créés par la loi au Canada. Cette définition vise des organismes comme la Commission municipale de l'Ontario, la Commission canadienne du blé, le Conseil des ports nationaux;

*Voir la définition page 78

3. L'immunité relative - un reportage ne peut donner lieu à des poursuites s'il a été publié de bonne foi et sans intention de nuire*

a) Extraits de registres publics

En common law, la publication d'une copie loyale et exacte ou d'un extrait d'un registre tenu conformément à la loi et que le public est autorisé par la loi à consulter jouit d'une immunité. Bénéficient de cette immunité les documents enregistrés au bureau d'enregistrement en matière de biens immobiliers, par exemple, les contrats, d'hypothèques, les privilèges, les actes notariés, etc., ainsi que les testaments déposés à la cour de vérification.

b) Plaidoiries écrites dans les causes civiles

Ces documents comprennent entre autres les allégations des parties, les déclarations assermentées, etc., déposées au dossier. La publication de ces documents n'est pas visée par l'immunité relative, sauf s'ils sont lus lors d'une audience publique.

c) D'autres situations peuvent bénéficier, en vertu de la common law, d'une immunité. Il conviendrait d'examiner ces possibilités avec un conseiller juridique.

*Voir la définition page 78

MOYENS DE DEFENSE EN MATIERE DE DIFFAMATION

La loi présume la fausseté de tout propos diffamatoire. Il incombe donc à la personne qui a tenu le propos d'établir l'existence d'un moyen de défense contre l'action intentée par le demandeur.

Les moyens de défense sont les suivants:

1. La justification

Le premier moyen de défense s'appelle la "justification". Cela veut dire tout simplement que la personne poursuivie en diffamation affirme que son propos était justifié parce qu'il était vrai et qu'elle est en mesure d'en prouver la véracité. Par conséquent, même si elle sait fort bien que ce qu'elle dit est vrai, elle doit être quand même en mesure de le prouver. Il importe donc, avant de diffuser un propos, de savoir si, advenant un procès, il serait alors possible de fournir des preuves légalement admissibles pour établir la véracité du propos. Par exemple, les témoins de l'événement sont-ils en mesure de déposer? Les photographies ou les dossiers sont-ils disponibles?

2. Le consentement

Si le demandeur a donné son consentement à la diffusion du propos diffamatoire, il ne peut par la suite se plaindre de sa diffusion. Le consentement peut se manifester à l'occasion d'une entrevue, lorsqu'une réponse à une question admet la véracité des propos diffamatoires qui visent la personne interviewée.

9. Sens des mots

Juges, les médecins ou les administrateurs des grandes compagnies en général, ne sont pas diffamatoires. Mais si ces propos visent un groupe particulier appartenant à cette catégorie, par exemple, les avocats dans une cause donnée, les administrateurs de telle ou telle compagnie, chacun des membres de ce groupe peut tenter des poursuites. Il s'agit d'une situation délicate. Si les propos peuvent s'interpréter comme visant une personne en particulier à l'intérieur de cette catégorie, cette personne peut tenter des poursuites.

On attribue aux mots employés leur sens habituel et, même s'ils peuvent avoir un deuxième sens tout à fait anodin, c'est le sens habituel qui sera retenu. Il faut donc éviter d'employer des mots qui, de prime abord, semblent diffamatoires dans l'espoir d'en justifier l'usage en soutenant qu'ils peuvent aussi avoir un sens secondaire qui ne serait pas diffamatoire. L'emploi de mots dont le sens secondaire constitue une insinuation ou un sous-entendu peut entraîner des poursuites, s'il est raisonnable de leur attribuer ce deuxième sens diffamatoire. Il en serait ainsi, même si l'auteur n'avait aucunement l'intention de leur donner ce sens. Il faut se rappeler que ce qui compte ce n'est pas tant l'intention de l'auteur que l'impression créée dans l'esprit de l'auditeur.

6. Remarques d'une personne sur son propre compte

A l'occasion d'un discours à la fin d'un banquet ou même au cours d'une conversation, il arrive souvent qu'une personne se déprécie ou se moque d'elle-même. Il se peut fort bien qu'en prononçant ces paroles, cette personne ne s'attendait pas du tout à ce que les personnes présentes la croient. S'il était évident pour les auditeurs qu'il s'agissait d'une plaisanterie, les propos rapportés doivent en faire clairement état, sinon il pourrait y avoir diffamation.

7. Remarques au sujet d'une personne dont l'identité n'est pas précisée

Dans un tel cas, la personne qui se sent visée doit comprendre que ces propos la visent. Il n'est pas nécessaire qu'elle soit désignée par son nom ou par un autre caractère distinctif. Les propos relatifs à une image peuvent suggérer qu'ils ont trait au demandeur ou au poste qu'il occupe ou encore aux personnes avec lesquelles il est en relation, par exemple "l'ancien associé d'un tel", "l'ancien trésorier du comité", etc., et cela, même si l'auteur des propos ne songeait pas au demandeur. Même la simple allusion à certaines habitudes particulières du demandeur peut suffire à faire croire que c'est le demandeur qui est visé.

8. Remarques concernant certaines personnes non identifiées appartenant à un même groupe

Les commentaires négatifs qui visent toute une catégorie de personnes, comme les avocats, les

Le seul fait que la police ait affirmé qu'elle inculperait quelqu'un ne peut constituer une défense si l'inculpation n'a pas vraiment été portée. La nature de l'inculpation est très importante. Alléguer qu'une personne a été inculpée d'homicide involontaire alors qu'il s'agit en fait de capacités de conduire affaiblies pourrait donner lieu à des poursuites.

Il arrive souvent que la police indique qu'elle entend porter une accusation précise contre un suspect. Cette accusation peut cependant être modifiée à la demande du procureur de la Couronne ou du juge de paix qui a examiné l'affaire;

b)

Une autre situation délicate se présente lorsque la police déclare qu'elle recherche quelqu'un à propos d'un crime. Il faut s'assurer que le bulletin de nouvelles ne donne pas l'impression que la personne recherchée est celle qui sera accusée du crime ou en est soupçonnée. En réalité, elle peut être recherchée dans le seul but de recueillir des renseignements. Il faut aussi prendre garde de ne pas laisser l'impression qu'il s'agit d'un fugitif.

5. Propos concernant les biens

Tout propos concernant la propriété d'un bien, qu'il s'agisse de bien mobilier ou immobilier, de droits d'auteur ou de brevet, peut être diffamatoire s'il est erroné. Il faut donc être très prudent lorsqu'on mentionne l'identité du propriétaire d'un bien. Cette précaution s'impose encore davantage lorsque la question de l'identité du propriétaire a une grande importance, comme, par exemple, dans le cas d'un vaste projet de lotissement.

a) Propos indiquant qu'une personne a été inculpée par la police.

4. Affaires criminelles

Un journaliste ne peut se défendre en disant qu'il n'a fait que rapporter ce qu'un tiers lui a dit ou affirmé (à moins que ce rapport ne fasse partie d'un compte rendu loyal et exact de délibérations ou d'une déclaration auxquelles s'applique une immunité*). Même si le rapport est exact, la responsabilité de son auteur est mise en jeu si les propos rapportés ne peuvent être prouvés. On ne peut s'exonérer en utilisant des expressions comme "on rapporte que", "il semble que", "dans les milieux généralement bien informés", "M. X a dit que", "tout le monde dit que", même s'il s'agit d'un fait notoire.

3. Paroles prononcées par des tiers

e) Dans le cas d'une entreprise, il ne semble pas qu'il y ait diffamation si l'on se borne à déprécier la qualité des produits à moins qu'il ne soit possible de prouver que ces propos ont causé réellement des dommages et qu'ils ont été tenus dans l'intention de nuire. Mais si les propos portent sur les capacités, la compétence ou la réputation du personnel de l'entreprise, il y a alors diffamation.

d) Dans le cas d'un homme d'affaires, dire qu'il est insolvable, qu'il ne peut faire face à ses engagements, qu'il ne respecte pas ses obligations ou qu'il triche sur la quantité;

- c) Aux propos qui associent une personne à des criminels ou à la perpétration d'un crime;
- d) Aux propos qui concernent les rapports d'une personne avec d'autres ou qui décrivent les circonstances dans lesquelles ces rapports ont pris fin: ceux, par exemple, qui affirment qu'on ne pouvait lui faire confiance dans son travail, qu'elle a été renvoyée, qu'elle fréquente des criminels;
- e) Aux propos concernant la santé d'une personne: par exemple, ceux qui lui attribuent des maladies honteuses.
2. Propos concernant la charge, la profession ou le métier
- a) Dans le cas d'une personne occupant une charge, dire qu'elle est inapte ou incapable de remplir ses fonctions adéquatement;
- b) Dans le cas d'une personne qui exerce une profession libérale, affirmer qu'elle est incompétente ou n'est pas digne de confiance à cause de l'absence de qualités morales, de son manque de formation, de son imprudence;
- c) Dans le cas d'un sportif, dire qu'il triche, qu'il abuse de ses adversaires ou qu'il essaie de les blesser;

DIFFAMATION

A. Définition

En common law, le terme "diffamation" recouvre deux notions: le "libel" (écrit diffamatoire, ang. libel) et le "propos diffamatoire" (ang. slander).

Règle générale, toute allégation écrite, imprimée ou radiodiffusée qui tend à diminuer l'estime dont peut jouir une personne, fait qu'on la fuit ou l'évite ou l'expose à la haine, au mépris ou au ridicule constitue un propos diffamatoire.

Toute déclaration, image, caricature ou autre expression dénigrant une personne devrait être considérée comme diffamatoire et pouvant donc donner lieu à des poursuites civiles.

La diffamation peut donner lieu à des poursuites civiles ou criminelles.

B. Domaines litigieux

1. La personne

- a) Les propos concernant l'honnêteté, l'intégrité et les bonnes moeurs d'une personne comportent toujours un danger et il faut toujours s'assurer de pouvoir prouver leur véracité.

Les mêmes considérations s'appliquent:

- b) Aux propos concernant la solvabilité d'une personne ou d'une entreprise;

POLITIQUE JOURNALISTIQUE

REPORTAGES JUDICIAIRES - PROCES DE JEUNES
DELINQUANTS

Les jeunes ne devraient pas subir de préjudice pour les actes qu'ils ont commis à un âge où ils sont incapables d'en prévoir les conséquences. C'est pourquoi la loi interdit toute publicité dans les procès de jeunes qui, apparemment, n'ont pas atteint l'âge de 16 ans. Autrement dit, on ne peut révéler l'identité du jeune, des parents ou des tuteurs ni même celle de l'école qu'il fréquente, sans une permission spéciale de la cour. Le seul jugement de culpabilité que peut rendre un tribunal de la jeunesse est que l'accusé est un "jeune délinquant".

2 (1) a)

"Jeune délinquant" signifie un enfant qui commet une infraction à quelque une des dispositions du Code criminel, ou d'un statut fédéral ou provincial, ou d'un règlement ou ordonnance d'une municipalité, ou qui est coupable d'immoralité sexuelle ou de toute forme semblable de vice, ou qui, en raison de toute autre infraction, est passible de détention dans une école industrielle ou maison de correction pour les jeunes délinquants, en vertu d'un statut fédéral ou provincial.

(Loi sur les jeunes délinquants, Canada)

Il est interdit de publier toute matière indécente présentée en preuve ou tout détail médical indécent qui, s'ils étaient publiés, seraient de nature à offenser la morale publique.

Lors d'un procès pour viol, tentative de viol, rapports sexuels avec une personne de sexe féminin âgée de moins de 14 ans, ou d'attentat à la pudeur d'une personne de sexe féminin, le juge peut interdire la publication de l'identité de la victime ou de son témoignage.

En outre, dans ce genre de procès, si le prévenu souhaite poser des questions sur le comportement sexuel de la plaignante avec une autre personne, il doit en donner avis. Ni le contenu de cet avis, ni la preuve obtenue lors d'une audience à huis clos en vue d'établir la pertinence des questions ne peuvent être diffusés.

Entrave à la justice

Un juré commet une infraction, même lorsque le procès est terminé, s'il révèle à un journaliste certaines délibérations du jury dont il n'a pas été fait état lors de l'audience publique.

Le journaliste lui-même pourrait être accusé de complicité.

De manière générale, si l'on peut interpréter les actes d'un journaliste comme nuisant intentionnellement au bon déroulement du processus judiciaire, il est susceptible d'être accusé d'entrave à la justice.

Appel

Les juges des cours d'appel sont moins susceptibles d'être influencés par les reportages. Les journalistes disposent donc d'une plus grande latitude pour rapporter les causes portées en appel.

Lorsque le prévenu est détenu, le juge décide de sa mise en liberté provisoire (c'est-à-dire le cautionnement) lors de la première comparution et il peut émettre une ordonnance interdisant les comptes rendus concernant les preuves apportées lors de l'enquête sur cautionnement.

Enquête préliminaire (le cas échéant)

Il s'agit d'une audience dont le but est de déterminer si la Couronne a suffisamment de preuves pour étayer les accusations et justifier un procès. Le juge peut interdire la publication de la preuve présentée à l'enquête préliminaire. Même si le juge n'émet pas une telle ordonnance, il est interdit de rapporter l'existence d'une confession faite par le prévenu tant qu'elle n'a pas été présentée en preuve au procès. Il est alors permis d'en parler dans un reportage, sans toutefois indiquer qu'il s'agissait d'une preuve présentée à l'enquête préliminaire.

Procès

Au Canada, il est interdit d'utiliser des caméras ou des magnétophones dans les salles d'audience. Lorsqu'il y a un jury et que celui-ci n'a pas été isolé pour la durée du procès, il est interdit de rapporter ce qui s'est passé devant le tribunal en l'absence du jury.

Le juge peut interdire la publication de certaines preuves et il faut se conformer à cette interdiction tant qu'elle n'a pas été levée. Le juge peut également décréter le huis-clos. Le juge a également ce pouvoir dans le cas d'un procès concernant une poursuite en vertu de la Loi sur les secrets officiels.

REPORTAGES JUDICIAIRES - AFFAIRES CRIMINELLES

Enquête de la police

Il est permis de rapporter le fait que la police est en train d'enquêter sur un incident, à condition que le reportage ne laisse pas deviner l'identité du coupable.

Inculpation

Lorsqu'une personne est sur le point d'être inculpée, c'est-à-dire lorsque l'on sait que la police s'apprête à le faire, la question de la culpabilité de l'inculpé est de la compétence exclusive des tribunaux (sub judice). La question demeure de la compétence des tribunaux (sub judice) jusqu'au terme des procédures judiciaires et toute ingérence dans le processus judiciaire commise pendant cette période peut constituer un outrage au tribunal.

Le reportage des déclarations de la police ou des procureurs de la Couronne concernant l'inculpation peut influencer le déroulement équitable du procès de l'accusé et, par conséquent, constituer un outrage au tribunal.

Première comparution en cour

Tout ce qui se passe en cour peut faire l'objet d'un reportage loyal et exact,* à moins qu'une ordonnance ou une loi ne défende d'effectuer un tel reportage.

Il est interdit de filmer les personnes qui entrent ou sortent de la salle d'audience ou qui se trouvent dans l'enceinte du palais de justice.

*Voir la définition page 78

REPORTAGES JUDICIAIRES - AFFAIRES CIVILES

Il est permis de donner un compte rendu loyal et exact d'une audience judiciaire publique, sauf si un ordre du tribunal ou une loi le défend.

Néanmoins:

Il est interdit de diffuser les allégations contenues dans les plaidoiries des parties. L'immunité prévue par la loi en matière de diffamation ne s'applique pas dans ce cas.

Les allégations contenues dans une déclaration ou dans une défense sont considérées sans fondement tant qu'elles n'ont pas été prouvées au cours d'une audience publique.

Il ne faut pas révéler le montant des dommages-intérêts que réclame le demandeur, surtout pendant le procès.

On ne peut utiliser de caméras ni de magnétophones dans les salles d'audience. Tout comme dans les affaires criminelles, le juge peut émettre des ordonnances concernant la conduite du procès, ordonnances auxquelles il faut obéir. Le juge peut également décréter le huis-clos.

Dans les causes de divorce, le Code criminel limite les reportages à la divulgation des noms des parties, à un exposé concis des accusations et des contre-accusations, à un compte rendu des représentations sur les questions de droit et de l'exposé du juge au jury.

Bien qu'il y ait peu de condamnations pour outrage dans le cas des affaires civiles, il est arrivé que des tribunaux condamnent le propriétaire d'un journal lorsqu'un reportage ou un commentaire a eu pour effet de dissuader les parties de recourir aux tribunaux.

b) Il en va autrement lorsque la police désire faire publier la photographie d'une personne pour faciliter son arrestation. Il faudrait néanmoins dans un tel cas consulter le Service juridique, la publication de cette photographie pouvant influencer le procès, s'il a lieu. Dans certains cas, la nécessité de protéger le public entraîne l'obligation de publier la photographie de suspects.

théories sur la façon dont un crime a été commis en se basant sur les témoignages apportés constituerait un outrage au tribunal. Notons ici que dans les affaires criminelles, l'appel doit être interjeté dans les 30 jours de la condamnation ou de la sentence et dans les affaires civiles, dans les 15 jours du jugement.

La véracité des faits rapportés ne constitue pas toujours une défense. Il est interdit de mentionner l'existence d'une confession ou du casier judiciaire de l'accusé. Une telle mention, quelle soit faite avant ou pendant le procès, constituerait un outrage grave au tribunal. En règle générale, seules peuvent être rapportées les preuves présentées au jury et les paroles du juge ou des avocats prononcées en présence du jury.

Publication de comptes rendus concernant des délibérations à huis clos

Il arrive qu'un journaliste apprenne le contenu de délibérations tenues à huis clos. Dans certaines circonstances, le tribunal a le pouvoir de faire évacuer la salle d'audience et d'ordonner le huis-clos. La publication d'un compte rendu peut constituer dans ce cas un outrage, à moins d'autorisation à cet effet de la part du tribunal. Avant de publier des délibérations tenues à huis clos, il faut consulter un conseiller juridique.

Utilisation de photographies

a) La publication d'une photographie qui permettrait d'identifier l'accusé après le dépôt d'une accusation peut constituer un outrage au tribunal. Cette publication pourrait affecter la capacité des témoins à identifier l'accusé et entraverait ainsi l'administration de la justice. En général, cette règle ne s'applique que pour une personne qui a fait l'objet d'une inculpation.

OUTRAGE AU TRIBUNAL

Désobéissance à un ordre du tribunal

Le juge qui préside un procès a pour rôle de veiller à ce qu'il se déroule dans l'ordre pour que justice soit rendue. Il a donc le pouvoir d'empêcher toute activité, soit dans la salle d'audience soit dans ses abords immédiats, qui pourrait entraver la bonne marche du procès. Le tribunal détient de larges pouvoirs discrétionnaires en la matière. Par conséquent, il faut obéir à tout ordre du tribunal, à moins d'avoir obtenu un avis juridique contraire.

Commentaires constituant un affront à la dignité du tribunal

La notion de "commentaire loyal" s'applique à ce domaine. Il convient de noter qu'en vertu de la notion de "commentaire loyal", le public peut exprimer ses opinions sur les décisions prises par les tribunaux. Cependant, ces commentaires peuvent constituer un outrage s'ils manifestent l'intention de dénigrer les tribunaux, de leur manquer de respect ou s'ils attribuent aux juges de faux motifs (partialité, malhonnêteté, etc.).

Tentative d'influencer l'administration de la justice

Constituent un outrage au tribunal les commentaires et suggestions visant à influencer le résultat d'un procès avant que celui-ci ne soit terminé ou que les délais d'appel ne soient expirés. Par exemple, un commentaire qui avancerait des

*Voir aussi :

- Moyens de défense en matière de diffamation

CHARTRE CANADIENNE DES DROITS ET LIBERTES

La Charte garantit un certain nombre de libertés fondamentales dont "la liberté de pensée, de croyance, d'opinion et d'expression, y compris la liberté de la presse et des autres moyens de communication". En dernière analyse, la portée de cette garantie dépendra des décisions des tribunaux. Plus particulièrement, la Cour suprême du Canada devra résoudre les contradictions qui pourraient surgir entre cette liberté et les autres libertés fondamentales garanties par la Charte.

La validité d'une loi qui n'est pas compatible avec une liberté fondamentale dépendra de la décision du tribunal pour établir si les limites que la loi impose à cette liberté comportent une "justification (qui) puisse se démontrer dans le cadre d'une société libre et démocratique". A moins que les tribunaux n'en décident autrement, les journalistes, comme tous les autres citoyens, sont soumis à toutes les restrictions imposées par la loi, même si elles paraissent ne pas être compatibles avec une liberté fondamentale garantie par la Charte.

En dépit du fait que la Charte comporte une importante promesse d'évolution du droit de l'information, les journalistes de Radio-Canada ne doivent pas supposer qu'ils disposent de nouveaux droits tant que les tribunaux ne l'ont pas confirmé. Les droits des journalistes ne sont ni plus grands ni moindres que ceux des autres Canadiens. Le texte de l'article 15 de la Charte décrit adéquatement la situation: "La loi ne fait exception (sic) de personne et s'applique également à tous, et tous ont droit à la même protection et au même bénéfice de la loi".

SERVICE JURIDIQUE

Face à un problème de nature juridique, les personnels de production doivent prendre l'initiative, avec l'accord de leurs supérieurs hiérarchiques, de consulter le Service juridique.

Ce service a pour rôle de fournir, sur demande, des avis concernant les implications juridiques des activités de la Société.

Lorsque l'avis donné risque de nuire aux objectifs de programmation, les réalisateurs doivent consulter leurs supérieurs hiérarchiques pour résoudre le problème.

La Société a le devoir d'observer les lois. En se conformant à la loi, elle assure le respect de ses droits et de ceux de son auditoire.

DROIT

CHAPITRE V

La satire n'a pas sa place dans les bulletins de nouvelles et doit être employée avec circonspection dans les émissions d'information dont la vocation première est de traiter avec sérieux les grands sujets de l'actualité. La satire étant source d'ambiguïté, son utilisation dans les programmes d'information risque de semer la confusion sur leur nature et leur objet. Seule la qualité de la satire peut en justifier l'usage, et sa présentation doit permettre à l'auditoire de l'identifier aisément.

INFORMATION DES CONSOMMATEURS

Les émissions destinées à l'information des consommateurs sont régies par les mêmes politiques et principes journalistiques que les autres programmes d'information.

L'objet de ces émissions est de permettre au public de procéder à des choix judicieux de biens et services et de fournir des éléments de solution à certains problèmes. Cette programmation s'inscrit dans la même tradition que la communication à la population d'une information susceptible d'éclairer ses prises de décision en matière d'affaires publiques.

Les conclusions exprimées dans les émissions d'information des consommateurs ne doivent pas reposer sur des opinions personnelles, mais sur des recherches méticuleuses réalisées, dans la mesure du possible, en consultation avec des organismes reconnus. Lorsque des comparaisons sont effectuées, il est recommandé de présenter, par mesure d'équité, un échantillonnage aussi vaste que possible de produits.

Voir aussi :

- Recherche et documentation

Quand l'émission porte sur une controverse publique, le pluralisme et l'équilibre des opinions doivent être obligatoirement respectés.

Voir aussi :

- Anonymat des participants à une émission
- Personnels journalistiques
- Pluralisme et équilibre des opinions
- Responsabilités de la Société en matière de contenu des émissions

Les tribunes et interviews téléphoniques sont couramment utilisées en radiodiffusion pour communiquer des opinions recueillies sur le vif. Afin de se conformer aux règles d'équité, d'intégrité et d'équilibre, ces émissions doivent être animées avec impartialité et présenter une pluralité de points de vue.

Tribunes téléphoniques

La responsabilité de Radio-Canada s'étend à tout ce qui est diffusé par ses stations et ses réseaux.

Afin de filtrer les déclarations qui contreviendraient aux lois ou aux politiques de la Société, on doit utiliser en studio les moyens techniques appropriés. Il faut, par ailleurs, veiller à éviter la monopolisation des émissions par des groupes de pression ou des particuliers peu scrupuleux.

Le nom des intervenants doit être enregistré et ils doivent être prévenus que leurs propos vont passer à l'antenne.

Interviews téléphoniques

Il faut informer le correspondant du sujet de l'interview et obtenir son consentement avant de diffuser ses commentaires en direct.

Les interviews téléphoniques ne doivent pas être réalisées dans le but de permettre à une personne impliquée dans une controverse d'entendre et de commenter les remarques d'un de ses adversaires, à moins que ce dernier n'y ait consenti ou qu'il n'ait l'occasion de répondre.

Les politiques sur le montage, l'utilisation abusive des techniques de production, les droits des personnes interviewées ou invitées à participer à une émission reposent sur le principe d'équité qui doit toujours inspirer la présentation des informations.

Le journalisme d'enquête est propre à soulever des questions de droit, et il faut, le cas échéant, consulter un conseiller juridique.

Les reportages qui traitent de sujets particulièrement délicats doivent recevoir la sanction de la direction régionale et de la direction divisionnaire*.

*Voir index pour l'identification des responsables.

Voir aussi :

- Anonymat des participants à une émission
- Diffamation
- Droit au respect de la vie privée
- Droit des personnes interviewées ou invitées à participer à une émission
- Montage
- Procédés clandestins
- Protection des sources d'information
- Recherche et documentation
- Utilisation abusive des techniques de production

Le droit de réponse est indissociable du journalisme d'enquête, lequel doit, par mesure d'équité, offrir à tous les intéressés la possibilité de faire valoir leurs points de vue.

Les journalistes doivent, le cas échéant, divulguer leurs sources à au moins un cadre supérieur investi de la confiance de la direction journalistique*, pour les émissions nationales, ou de la direction régionale*, pour les émissions locales ou régionales. Le dévoilement des sources à un supérieur hiérarchique n'équivaut pas à leur diffusion publique. Les responsables de la programmation de ces émissions doivent pouvoir s'assurer de la solidité des sources pour déterminer le bien-fondé des enquêtes.

Les journalistes doivent également vérifier le degré de crédibilité des sources par le recoupement avec d'autres sources compétentes, afin d'éviter d'être utilisés pour transmettre une information inexacte ou partielle.

Le journalisme d'enquête nécessite parfois le recours à des procédés irréguliers. La politique sur les procédés clandestins rappelle que le journalisme doit s'exercer au grand jour. Il peut arriver que l'utilisation clandestine de micros ou de caméras ne contrevienne pas à la loi et réponde à l'intérêt public: l'information obtenue doit alors servir une cause importante, être indispensable à sa défense, et impossible à obtenir par des procédés plus directs. Il est alors nécessaire d'obtenir l'autorisation du vice-président du divisionnaire ou de son délégué*.

S'il est considéré vital d'interviewer ou de filmer une personne qui a refusé sa collaboration directe à une émission, et qu'il est dans l'intérêt public de le faire, il faut obtenir au préalable la permission de la direction divisionnaire de l'information.*

* Voir index pour l'identification des responsables.

La pratique du journalisme d'enquête s'inscrit dans le cadre des règles et de la politique journalistiques de la Société.

Même si l'enquête est à la base de toute activité journalistique, on entend plus particulièrement par journalisme d'enquête les reportages approfondis et novateurs sur les institutions, la société et les grandes questions d'actualité.

Le journalisme d'enquête doit examiner les problèmes dans toutes leurs dimensions et ne pas se limiter à la seule révélation d'abus, d'injustices ou de malversations. Par ailleurs, il doit se consacrer aux questions importantes.

Cette pratique journalistique est particulièrement délicate, car elle peut avoir un retentissement considérable dans l'opinion, des retombées sociales, ou remettre en cause la viabilité des institutions publiques et privées. Le journalisme d'enquête exige donc des capacités professionnelles exceptionnelles et le respect rigoureux de la règle d'exactitude. Il doit pouvoir disposer de ressources adéquates pour mener à bien des recherches qui demandent parfois beaucoup de temps.

Les conclusions que l'auditoire peut tirer de telles émissions doivent découler des faits présentés et non de préjugés rédactionnels, ou de modes de présentation partiaux. Pour être conformes aux principes d'exactitude, d'intégrité et d'intégralité, ces émissions doivent s'appuyer sur une documentation scrupuleuse et honnête. Il faut tenir compte de toutes les données disponibles et veiller à l'expression d'une pluralité d'opinions.

FORMULES D'EMISSIIONS
PARTICULIERES

CHAPITRE IV

OPPOSITION DES PARTICIPANTS A LA DIFFUSION D'UNE EMISSION

Radio-Canada n'accorde généralement pas aux invités le droit de contester les matériaux d'émissions ou de les visionner avant leur passage à l'antenne afin d'en contrôler le montage.

La responsabilité du contenu des émissions et de leur conformité avec les normes définies dans le cadre de la politique journalistique appartient uniquement à Radio-Canada.

Les invités d'une émission envisagent d'un point de vue subjectif les questions débattues, leur rôle dans l'émission et leurs opinions personnelles. Radio-Canada ne doit pas céder aux éventuelles pressions d'un ou de plusieurs participants, afin de préserver l'équilibre et le pluralisme des idées exprimées dans ses émissions.

Toutefois, si un réalisateur juge que les observations d'un invité n'ont pas de conséquences négatives et permettent d'améliorer l'émission de façon notable, il peut en tenir compte après avoir obtenu l'accord de la direction divisionnaire de l'information.*

* Voir index pour l'identification des responsables.

Voir aussi :

- Demandes de non-diffusion de matériaux préenregistrés
- Droits des personnes interviewées ou invitées à participer à une émission
- Responsabilités de la Société en matière de contenu des émissions

DEMANDES DE NON-DIFFUSION DE MATERIAUX PREENREGISTRES

La diffusion de matériaux d'émissions enregistrés conformément à la politique journalistique de Radio-Canada ne peut être reconsidérée qu'au nom d'intérêts supérieurs, ou si l'accord conclu au moment de l'enregistrement comporte certaines restrictions.

On doit soupeser avec soin les raisons invoquées à l'appui des demandes de non-diffusion de matériaux préenregistrés et les arguments en faveur de l'émission. Lorsque ces demandes s'appuient sur des considérations humanitaires ou que le contexte a évolué depuis le moment de l'enregistrement, l'importance des matériaux en question peut, en comparaison, être jugée mineure.

Radio-Canada et les personnes qui ont fait des déclarations ou participé à des enregistrements sont liées légalement par des droits et des obligations. Il est important, devant une demande de non-diffusion faite après que la personne concernée s'est prêtée librement à l'enregistrement, que le réalisateur et son rédacteur en chef étudient attentivement la nature de l'entente préalable. Si, en l'absence de tout autre facteur, l'utilisation projetée de l'enregistrement ne contrevient pas à cet engagement, il faut refuser d'accéder à la demande.

La Société doit, dans la mesure du possible, s'efforcer d'expliquer sa position aux requérants.

Voir aussi :

- Droit au respect de la vie privée
- Droits des personnes interviewées ou invitées à participer à une émission
- Opposition des participants à la diffusion d'une émission
- Responsabilités de la Société en matière de contenu des émissions

DROITS DES PERSONNES INTERVIEWEES OU INVITEES A PARTICIPER A UNE EMISSION

Un interviewer doit, avant d'entreprendre l'entrevue, informer son interlocuteur des fins auxquelles elle est destinée et lui indiquer la durée de sa diffusion, en précisant que ce renseignement n'est qu'approximatif et subordonné à l'utilisation effective des matériaux dans l'émission. Par ailleurs, la programmation d'une entrevue doit être conforme à l'entente conclue avant son déroulement.

Aucune des personnes interviewées séparément pour une émission ou une série d'émissions ne doit avoir accès aux propos des autres participants si ce passe-droit avantage celui qui en bénéficie.

Les refus, même non motivés, de participer à un débat ou de se prêter à une interview doivent être respectés et aucun procédé dramatique (emploi de chaises vides à la télévision, etc.) susceptible de souligner l'absence d'invités n'est autorisé. Un simple rappel des faits sans allusion malveillante suffit.

Lorsqu'une interview est réutilisée, intégralement ou partiellement, le contexte dans lequel elle a été diffusée la première fois ne doit pas être modifié.

Voir aussi :

- Demandes de non-diffusion de matériaux préenregistrés
- Montage
- Opposition des participants à la diffusion d'une émission

En se rétractant ou en s'excusant, la Société admet qu'une erreur a été commise et peut, en conséquence, être obligée de verser des dommages-intérêts.

Les documents suivants doivent être transmis d'urgence au Service juridique de la Société:

a) Demandes de renseignements sur une station et son personnel intimant des poursuites:

b) Avis indiquant l'intention d'instituer des poursuites contre la Société ou ses employés. Cet avis est parfois accompagné d'une lettre exigeant une rétractation ou des excuses;

c) Bref d'assignation ou demande introductive d'instance.

Ces documents requièrent l'évaluation immédiate des responsabilités de la Société et l'examen des contraintes législatives pertinentes à sa défense.

Voir aussi :

- Communication de matériaux d'émissions de Radio-Canada
- Rectifications et rétractations

PLAINTES IMPLIQUANT UNE ACTION JURIDIQUE

Quand la diffusion d'une émission donne lieu à des plaintes qui risquent d'impliquer la Société dans une action juridique, il faut saisir immédiatement le Service juridique de la plainte. Toutes les bandes sonores, pellicules, notes, transcriptions etc. de l'émission incriminée doivent être conservées car ces documents peuvent contenir des renseignements importants pour préparer une défense à l'action.

Il faut tenir compte des conséquences juridiques d'une rediffusion des matériaux d'émission incriminés. Chaque diffusion de propos diffamatoires peut donner lieu à une poursuite distincte, et le dommage qui a pu être causé par la première diffusion est aggravé par chaque reprise. Il ne faut pas rediffuser une émission controversée à moins que la Société soit certaine d'avoir une défense contre toute action juridique éventuelle.

Les conséquences juridiques des rétractations ou excuses exigées par la partie adverse doivent également être prises en compte. Pour les raisons exposées à l'article "Diffamation" du chapitre "Droit", une rétractation ou une excuse doit être diffusée dans les plus brefs délais, conformément à la législation provinciale en vigueur, lorsque cela constitue le meilleur moyen de défense à une action éventuelle.

EXERCICE DU DROIT DE REPONSE

Le droit de réponse n'a pas de fondement légal.

Cependant, par respect du principe d'équité, Radio-Canada accorde un droit de réponse dans la mesure où existe un intérêt légitime lésé. La procédure de rectification mise en oeuvre est fonction des déclarations, actes ou manquements incriminés.

Voir aussi :

- Interventions radiotélévisées d'un Premier ministre provincial
- Interventions radiotélévisées du Premier ministre
- Pluralisme et équilibre des opinions
- Rectifications et rétractations

personne accusée d'un crime a été identifiée dans une émission, le personnel de production doit veiller à accorder autant d'importance au verdict qu'à l'inculpation.

Voir aussi :

- Diffamation
- Intrusion (Trespass)
- Protection de la vie privée

La société canadienne accorde beaucoup d'importance au respect de la vie privée. Même si le droit ne traite qu'accessoirement de la question, les atteintes à la vie privée sont moralement condamnables.

Vie privée signifie, dans ce contexte, toutes les dimensions de la vie des gens qui n'ont aucun caractère public. Le droit aborde certains aspects de la protection de la vie privée, notamment la diffamation et l'intrusion (trespass), et certaines provinces se sont dotées de lois spécifiques, mais la question relève surtout de l'éthique individuelle et professionnelle.

Les journalistes doivent respecter la vie privée des gens. Même s'il peut en paraître autrement, il n'y a pas violation du droit à la vie privée dans les cas où les affaires personnelles de quelqu'un empiètent sur sa vie publique ou soulèvent des questions qui concernent la population. Ainsi, lorsque les intérêts privés d'un homme public semblent entrer en conflit avec ses fonctions officielles, cet aspect de ses affaires personnelles cesse d'être privé et tombe dans le domaine public.

Affaires criminelles - Identification des prévenus

Dans une affaire criminelle, l'inculpation marque le début d'un processus judiciaire qui aboutit, parfois longtemps après, au procès. Citer à l'antenne le nom d'un prévenu peut lui porter préjudice s'il est ensuite acquitté. Lorsqu'une

DROITS DU PUBLIC

CHAPITRE III

- L'interprétation incorrecte des résultats risque d'invalider un sondage, même s'il a été réalisé dans les meilleures conditions;
 - si Radio-Canada considère souhaitable de faire effectuer un sondage par un institut indépendant, le Service de la recherche est le mieux habilité à juger de la compétence de l'établissement et de la qualité des services spécialisés qu'il peut offrir;
 - les renseignements reçus par les personnels de production sont parfois disponibles aux Services de la recherche ou peuvent être obtenus facilement par d'autres moyens que les sondages.
- L'analyse des résultats de sondages, même les plus élémentaires, exige souvent des connaissances spécialisées. Lorsque la Société a effectué ou fait réaliser un sondage, le Service de la recherche doit être impliqué dans l'interprétation des résultats qui sera donnée à l'antenne. L'utilisation, dans les reportages, de sondages qui n'ont pas été réalisés pour le compte de Radio-Canada dépend de facteurs qu'il est difficile de contrôler; dans cette éventualité, il est recommandé aux personnels journalistiques de consulter le Service de la recherche.
- Radio-Canada s'interdit, pendant les derniers jours d'une campagne électorale ou référendaire (au maximum quatorze, au minimum dix), de diffuser les résultats de sondages qu'elle aurait pu entreprendre ou faire réaliser.

La société contemporaine accorde une place importante aux sondages qui permettent de recueillir, auprès d'échantillons de la population, des données relatives aux opinions, aux connaissances, et aux tendances qui motivent les choix de la collectivité nationale. Les radiodiffuseurs jugent souvent souhaitable d'appuyer la planification, la réalisation ou la présentation de leurs émissions des renseignements que l'on peut ainsi obtenir.

Radio-Canada doit, pour effectuer des sondages d'opinion, faire appel aux meilleures compétences et s'assurer que les résultats sont, d'une part, aussi exacts et fiables que possible et, d'autre part, correctement utilisés ou interprétés. En conséquence, toute enquête ou sondage doit recevoir l'autorisation préalable de la direction divisionnaire de l'information*, et la méthode que l'on se propose de suivre, ainsi que son application, doivent avoir obtenu le visa du Service de la recherche de Radio-Canada.

Il est également à noter que:

- le travail de recherche, la planification et la supervision des enquêtes et des sondages doivent être confiés à des spécialistes, si l'on veut obtenir des statistiques valables;
- les critères de qualité des instituts de sondage professionnels ne correspondent pas nécessairement aux exigences de Radio-Canada;

*Voir index pour l'identification des responsables.

Dans la plupart des provinces, les lois sur la corruption peuvent être invoquées contre un député provincial qui accepterait d'être rémunéré par Radio-Canada pour exposer ou défendre à l'antenne une prise de position politique. Cette éventualité reste hypothétique, mais les réalisateurs peuvent par mesure de prudence, attirer l'attention des hommes politiques sur l'existence de ces lois provinciales.

Le Service juridique doit être consulté pour tout complètement d'information.

RETRIBUTION DE LA CLASSE POLITIQUE ET DES CORPS CONSTITUES

Membres du Parlement

Les articles 10 et 17 de la Loi sur le Sénat et la Chambre des communes interdisent aux députés et aux sénateurs d'accepter des compensations financières de la part des sociétés de la Couronne ou d'organismes gouvernementaux.

Radio-Canada ne rétribue, en aucune circonstance et sous quelque forme que ce soit, cette classe politique. Il est notamment interdit de verser aux parlementaires des cachets, des droits d'auteur, des indemnités de déplacement ou de séjour, ou de rembourser leurs frais généraux.

De l'avis du ministère de la Justice, tout député ou sénateur qui accepte des compensations financières de Radio-Canada compromet gravement sa position et s'expose aux peines prévues par la loi pouvant aller, pour un député, jusqu'à l'exclusion de la Chambre.

Elus provinciaux ou municipaux et membres de corps constitués

Aucune loi n'interdit aux élus provinciaux ou municipaux et aux membres de corps constitués de se faire rémunérer pour services rendus à Radio-Canada.

Par contre, la Société ne doit pas rétribuer leurs prestations si elles tombent dans le domaine des affaires publiques et ont un caractère manifestement politique. Cette restriction s'applique notamment lorsque ces personnalités sont les porte-parole d'un parti dans une émission.

FRAIS DE MISSION

Les frais de mission ne sauraient échapper au contrôle de la Société sans risque d'influence extérieure irrégulière sur le contenu des émissions ou d'accusations en ce sens.

En conséquence, il est interdit aux journalistes et aux personnels de production de Radio-Canada de laisser, dans l'exercice de leurs fonctions, des organismes ou des particuliers prendre en charge leur transport et leur hébergement, ces frais devant être imputés aux budgets de production.

RETREIBUTION DES INFORMATEURS

Radio-Canada a pour principe de ne pas rétribuer ses informateurs, la mission du journaliste étant de recueillir l'information disponible gratuitement.

Cette prescription ne se rapporte pas à la pratique généralement admise en radiotélévision de rétribuer officiellement, dans certaines circonstances, les participants aux émissions d'information.

L'obtention d'informations, même exclusives, n'autorise pas le versement de sommes excessives. Il n'est pas conseillé, par exemple, de faire de la surenchère pour avoir accès à une information sensationnelle. Lorsqu'une information importante ou exclusive ne peut absolument pas être obtenue gratuitement, l'approbation de la direction divisionnaire de l'information* est nécessaire avant que puisse être envisagée la rétribution exceptionnelle d'un informateur.

*Voir index pour l'identification des responsables.

Voir aussi :

- Rétribution de la classe politique et des corps constitués

- Anonymat des participants à une émission
- Journalisme d'enquête

Voir aussi :

juridique.

En revanche, dans les cas où la sécurité publique est menacée, la Société prendra immédiatement l'initiative d'alerter les autorités par l'intermédiaire de son conseiller juridique.

La Société déconseille à ses agents de refuser d'obéir à une citation en justice. Le Service juridique peut toutefois être chargé d'intervenir auprès du tribunal pour le prier, le cas échéant, de reconsidérer sa décision au nom d'un intérêt général bien compris, lequel doit tenir compte des usages journalistiques en matière de protection des sources d'information; ou, si le tribunal maintient son injonction, d'obtenir que l'audition du témoin se fasse à huis clos.

PROTECTION DES SOURCES D'INFORMATION

Radio-Canada souscrit sans réserve au principe de la liberté de l'information et juge important que le journaliste puisse protéger ses sources.

Il arrive que l'on ne puisse donner la source d'une information qui doit être diffusée. Les hommes publics, entre autres, ont souvent des conversations officielles avec les journalistes. La nature confidentielle de ces sources doit être respectée par principe pour protéger la libre circulation de l'information, caractéristique essentielle des sociétés démocratiques.

Les journalistes peuvent employer des renseignements recueillis auprès d'informateurs qui ne souhaitent pas être identifiés publiquement si ces personnes leur sont connues et occupent une position qui garantit leur fiabilité. Les journalistes doivent, néanmoins, vérifier le degré de crédibilité de leur source par le recoupement avec d'autres sources compétentes, afin d'éviter d'être utilisés pour transmettre une information inexacte ou partielle.

L'identité de la personne à l'origine d'une information officielle doit être communiquée à au moins un cadre supérieur qui a la confiance de la direction journalistique ou de la direction régionale*. Le dévoilement des sources, à l'intérieur de la filière hiérarchique n'équivaut pas à les rendre publiques.

La protection des sources n'est pas garantie par la loi. Les tribunaux ou autres instances autorisées peuvent même exiger qu'un journaliste divulgue ses sources quand elles concernent une affaire criminelle ou la sécurité publique.

* Voir index pour l'identification des responsables.

MELANGE DES GENRES

Emissions d'information et reconstitutions dramatiques

Il est en principe interdit de juxtaposer, dans les émissions d'information, les reportages audiovisuels de l'actualité et des reconstitutions dramatiques.

L'auditoire doit pouvoir reconnaître le genre de l'information qui lui est transmise: la juxtaposition d'éléments documentaires et de reconstitutions rend cette différenciation difficile.

Dans les cas où le mélange des genres est indispensable à la transmission de l'information, les séquences dramatisées doivent être clairement identifiées.

Reconstitutions et simulations

Toute reconstitution ou simulation doit coïncider aussi exactement que possible avec la réalité que l'on cherche à décrire.

Ces techniques sont particulièrement adaptées à la transmission d'informations relatives, entre autres, à l'exploration de l'espace ou aux circonstances d'un accident. Leur emploi, dans une émission, doit être signalé oralement ou visuellement.

ANONYMAT DES PARTICIPANTS A UNE EMISSION

Conformément aux principes d'exactitude et d'intégrité de Radio-Canada, les journalistes doivent communiquer au public l'identité des personnes qu'ils interviewent, ainsi que leurs titres et qualités.

Si une émission fait appel à la participation d'une personne qui garde l'anonymat ou dont on cache l'identité par divers procédés (contre-jour, cagoule, déformation de la voix, etc.), l'auditoire est privé d'informations qui lui permettraient d'apprécier le bien-fondé des opinions exprimées. On risque, par ailleurs, de favoriser des déclarations irresponsables.

Ces objections peuvent être levées lorsque des déclarations anonymes sont jugées assez importantes pour être rendues publiques, et que la révélation de l'identité du participant à l'émission risque de le placer dans une situation délicate ou menacer sa sécurité.

Lorsqu'une interview anonyme est jugée nécessaire, il faut:

- obtenir l'approbation préalable de la direction divisionnaire de l'information*;

- obtenir pour les dossiers de Radio-Canada le nom et l'adresse de l'interviewé et s'assurer de son sérieux.

* Voir index pour l'identification des responsables.

Voir aussi :

- Protection des sources d'information

à l'éthique journalistique et peut s'avérer illégal en certaines circonstances.

Il est également important de tenir compte du règlement 5(1) (k) sur la radiodiffusion M.A., promulgué par le C.R.T.C., qui interdit la diffusion de "toute conversation téléphonique ou toute partie d'une conversation téléphonique avec une personne, à moins que:

(1) la personne en cause n'ait au préalable accordé verbalement ou par écrit son consentement à la diffusion de la conversation, ou

(2) la personne en cause n'ait téléphoné à la station afin de prendre part à une émission."

'autorisation préalable de la direction divisionnaire de l'information*

Dissimulation des caméras et microphones

En principe, lors de la production d'une émission, il est interdit de dissimuler les microphones et les caméras.

Ce procédé souève, en effet, de sérieuses questions d'ordre moral et peut engager la responsabilité juridique de la Société. L'écoute ou l'enregistrement de communications privées à l'aide d'appareils électromagnétiques, acoustiques, mécaniques ou autres sans le consentement d'au moins un des participants constitue une infraction au code pénal.

Dans certains cas, cependant, de tels agissements ne contrevenient pas à la loi et peuvent répondre à l'intérêt public: l'information obtenue doit alors servir une cause importante, être indispensable à sa défense et impossible à obtenir par des procédés plus directs. Tombent dans cette catégorie les reportages sur les conduites antisociales, telle la vente de drogues aux mineurs, ou sur les manifestations publiques qui se tiennent au vu et au su de tous mais dont le déroulement normal risque d'être perturbé par la présence de caméras et de matériel d'enregistrement.

Dans de telles situations, il est nécessaire d'obtenir l'autorisation du vice-président divisionnaire ou de son délégué* et de consulter le Service juridique.

Interviews téléphoniques

Toute personne désirant utiliser dans une émission l'enregistrement de commentaires recueillis au cours d'une conversation téléphonique doit obtenir l'autorisation expresse de son interlocuteur. Omettre cette formalité est contraire

* Voir index pour l'identification des responsables.

PROCEDES CLANDESTINS

La pratique du journalisme doit normalement se faire ouvertement. La crédibilité de la programmation journalistique et la confiance du public en Radio-Canada reposent, dans une large mesure, sur l'éthique et le professionnalisme de ses journalistes.

Le recours aux procédés clandestins dont il est question dans la présente politique doit rester dans les limites de la légalité, respecter le principe d'équité et ne pas constituer une violation de la vie privée. Par ailleurs, l'information ne doit pouvoir être obtenue par aucun autre moyen et être assez importante pour que sa diffusion se justifie.

Abus de confiance

L'information ne doit pas être recueillie sous de fausses apparences. Les journalistes de Radio-Canada ne devraient donc pas cacher leurs qualifications ni leur but dans l'exercice de leurs fonctions.

Il peut se présenter des occasions où une émission bénéficierait de l'information qu'un journaliste pourrait obtenir en dissimulant sa profession et en se présentant comme un citoyen ordinaire. Ces circonstances peuvent survenir au cours d'une enquête sur la perpétration de fraudes à l'endroit du public, ou sur d'autres comportements antisociaux.

Ces enquêtes sont habituellement menées dans des lieux publics (magasins, galeries d'art, salles de conférence). Quand il est important et dans l'intérêt du public de recueillir des informations clandestinement, dans des endroits où le public n'a généralement pas accès, il faut obtenir

RECHERCHE ET DOCUMENTATION

La documentation des émissions de Radio-Canada doit répondre à des normes de qualité strictes et faire l'objet d'un rigoureux contrôle rédactionnel, la moindre erreur de fait risquant d'entacher la crédibilité de toute une émission.

L'élaboration d'une documentation portant sur les sciences sociales, qui englobent la plupart des sujets traités en affaires publiques, repose, explicitement ou implicitement, sur la formulation et la vérification d'une hypothèse. L'idée directrice d'un projet d'émission doit être confirmée par la recherche, afin que toute la production ne soit pas imprégnée d'une orientation préconçue.

Il est recommandé de faire appel à des experts de l'extérieur (organismes ou particuliers) quand une documentation plus spécialisée est nécessaire. Ces derniers n'étant pas toujours totalement impartiaux, il est souhaitable de diversifier les sources pour le traitement des questions importantes.

La responsabilité des émissions, de leur orientation rédactionnelle et du contexte dans lequel les faits sont présentés n'appartient qu'à Radio-Canada.

Voir aussi :

- Personnels journalistiques (Commentateurs-consultants)
- Pluralisme et équilibre des opinions
- Responsabilités de la Société en matière de contenu des émissions

Les interviews doivent être réalisées dans le cadre de la politique journalistique de Radio-Canada et se conformer aux dispositions des textes suivants: Personnels journalistiques - Animateurs et interviewers; Anonymat des participants à une émission; Procédés clandestins; Montage; Demandes de non-diffusion de matériaux préenregistrés; Droit au respect de la vie privée; Droits des personnes interviewées ou invitées à participer à une émission; Opposition des participants à la diffusion d'une émission; Protection des sources d'information.

Il faut éviter d'abuser des personnes non averties qui ignorent les règles du jeu journalistique, notamment la possibilité de demander aux journalistes de ne pas faire état, le cas échéant, de certaines déclarations, ou de ne pas être identifiées comme sources d'informations.

UTILISATION ABUSIVE DES TECHNIQUES DE PRODUCTION

Il est interdit de se servir des techniques de production pour déformer la réalité ou pour donner une orientation idéologique à une émission.

La radiotélévision utilise divers effets visuels et sonores (musique, éclairage, cadrage, etc.) dont l'abus peut modifier la signification d'un reportage et contrevenir aux principes d'exactitude et d'intégrité.

Voir aussi:

- Mélange des genres

MONTAGE

Le montage d'une émission ne doit pas trahir l'enregistrement original ni les éventuelles ententes préalables conclues avec les participants.

Le montage, qui permet de condenser des matériaux d'émissions (images, sons et commentaires), est l'une des plus importantes opérations en journalisme et l'une des plus exigeantes à cause des contraintes de temps, de clarté et de concision qu'impose la radiotélévision. Par définition, le montage résulte d'une sélection de matériaux enregistrés; il doit permettre de condenser le réel, d'en restituer une fraction sans dénaturer l'authenticité des faits.

Il appartient aux personnels concernés de s'assurer :

- que le montage n'aboutit pas à changer la signification originale de questions et de réponses, ni à déformer le sens profond d'une entrevue;
- que les réponses aux questions posées dans un certain contexte ne sont pas repiquées dans un autre;
- qu'une réponse n'est pas placée ailleurs qu'à la suite de la question qui l'a effectivement précédée;
- qu'un montage nécessitant le réenregistrerment de questions ou l'utilisation de plans de coupe reste conforme à la nature et à l'esprit de l'enregistrement original;
- que l'auditoire ne peut être amené à penser que deux personnes interviewées séparément se répondent, alors qu'elles n'ont jamais été confrontées.

Voir aussi :

- Droits des personnes interviewées ou invitées à participer à une émission
- Pluralisme et équilibre des opinions
- Principes journalistiques

METHODS

CHAPTER II

RECTIFICATIONS ET RETRACEMENTS

Tout erreur de fait doit être reconnue dès qu'il est attesté qu'elle a été commise.

Persister dans l'erreur ou chercher à défendre le contenu d'une émission dont le ton, l'éthique ou l'exactitude sont contestables compromettrait sérieusement la crédibilité de la Société.

Les erreurs de fait doivent être rectifiées rapidement et clairement pour respecter les principes d'exactitude et d'équité de la Société. La formulation et la programmation des rectifications seront arrêtées en consultation avec la direction divisionnaire de l'information.*

Les rétractations étant susceptibles de soulever des questions de droit, il est indispensable de consulter le Service juridique avant leur diffusion.

* Voir index pour l'identification des responsables.

Voir aussi:

- Exercice du droit de réponse
- Moyens de défense en matière de diffamation -
- Rétractations et excuses
- Plaintes impliquant une action juridique
- Service juridique

MANIPULATION DE L'OPINION PUBLIQUE

Les personnels journalistiques ne doivent pas inciter l'auditoire à exercer de pressions sur des députés, des organismes, des entreprises ou des particuliers, ni à participer à des assemblées ou manifestations revendicatives, ni à prendre position en faveur de certains points de vue. Toute initiative de ce genre engagerait Radio-Canada dans une controverse et contredirait sa politique de stricte neutralité dans les émissions.

Leur crédibilité exige également qu'ils ne fassent pas entrer leurs opinions personnelles dans le choix et la discussion des questions.

Commentateurs-consultants

Le rôle du commentateur-consultant est de donner une opinion sur l'actualité. Etablissement public, Radio-Canada n'assume pas la responsabilité des commentaires émis par les spécialistes invités à exposer les diverses tendances de pensée sur une question d'intérêt public. Le personnel de production doit s'assurer, particulièrement quand il s'agit de sujets très controversés, du pluralisme des points de vue présentés, en veillant à refléter, le cas échéant, les différentes régions du pays. La Société s'efforce également d'obtenir comme commentateurs des experts dont les connaissances leur permettent de formuler des opinions éclairées, fondées sur une information exacte.

Les qualifications et antécédents pertinents des commentateurs doivent être communiqués au public afin de constituer une référence. Ainsi, le titre d'un journaliste et le nom de son employeur, les qualifications d'un universitaire ou de tout autre invité doivent être précisés. Une identification se restaurant aux expressions "journaliste" ou "rédacteur pigiste" est insuffisante.

PERSONNELS JOURNALISTIQUES

Les personnes journalistiques ont un accès privilégié à des médias qui ont un grand retentissement dans l'opinion, et leur comportement à l'antenne est d'une importance capitale pour la défense des principes journalistiques et la continuité d'application des politiques de Radio-Canada. Leur crédibilité exige qu'ils évitent de lier leur nom à des prises de position ou des manifestations partisans.

Reporters

Le rôle du reporter de Radio-Canada est de transmettre l'information au public dans le respect des normes d'équité, d'exactitude et d'intégrité.

Un reportage complet doit situer les événements dans leur contexte, mais le reporter doit faire abstraction de son point de vue dans la présentation de l'information. Ses explications doivent s'appuyer sur une recherche sérieuse des faits et ne pas exprimer ou refléter ses opinions ou préjugés personnels. Les analyses sont destinées à permettre aux auditoires, pour lesquels la radiotélévision est souvent la principale source d'information, de percevoir aussi clairement que possible la résonance profonde des événements et des informations.

Animateurs et interviewers

Les animateurs et interviewers doivent traiter leurs invités équitablement et uniformément. Ils ne peuvent se montrer tantôt critiques ou exigeants, tantôt complaisants et bienveillants.

En particulier, il appartient aux journalistes et réalisateurs:

- de cesser d'utiliser les caméras et de dissimuler les micros s'il est évident que la présence des médias risque de provoquer des troubles;
- de ne pas tenir compte des personnes et des groupes dont les agissements sont directement motivés par la présence des médias audiovisuels;
- de ne pas faire de suggestions ou de demandes qui risquent d'inciter les participants à mettre en scène l'événement.

Voir aussi:

- Manipulation de l'opinion publique
- Procédés clandestins
- Violence à la télévision
- (Emissions pour enfants)

Il existe néanmoins des situations où la diffusion de propos habituellement considérés offensants se conçoit, mais leur emploi demande à être évalué par rapport à leur contexte dans l'émission. Il doit être évident que l'omission de ces expressions aurait dénaturé une information dont l'importance intrinsèque avait été jugée suffisante pour justifier sa diffusion.

Sexe et nudité

Les images de nus ou les scènes érotiques sont normalement à proscrire. Elles ne sont tolérées que si elles sont absolument indispensables à la clarté d'une information qui doit, en soi, avoir suffisamment d'intérêt pour être communiquée au public. On ne doit pas s'appesantir sur ces images dans le but de choquer ou de faire sensation.

Avertissements

Au cas où certaines émissions présentent des scènes de nature à heurter la sensibilité de certaines catégories de public, et tout particulièrement des enfants, (langage cru, violence, sexualité), la Société est tenue d'en avertir l'auditoire sous une forme appropriée, avant ou pendant l'émission.

Scènes affligantes

Si la représentation de la souffrance est justifiée lorsqu'elle est nécessaire à une meilleure compréhension d'une information importante, la détresse humaine doit être traitée avec tact et sans insister. L'évocation de la douleur personnelle a parfois sa raison d'être dans le contexte d'une émission, mais on ne doit pas l'exploiter par sensationnalisme, et la vie privée des gens doit être respectée.

MORALITE DES PROGRAMMES

Les émissions de Radio-Canada doivent se conformer aux normes contemporaines régissant les bonnes moeurs et la moralité publique.

Les auditoires des émissions d'information sont diversifiés et n'acceptent pas tous la même définition du bon goût. Il en résulte que la liberté d'expression visuelle et verbale est plus limitée en radiotélévision que dans l'édition, au théâtre et au cinéma, où la clientèle exerce généralement des choix plus réfléchis. Les émissions doivent, en conséquence, adopter un ton qui ne risque pas de heurter gratuitement la sensibilité des auditoires.

Dans certaines circonstances, le compte rendu de la réalité justifie l'emploi d'expressions habituellement prosrites ou la représentation de la violence et de la sexualité sous une forme qui, dans un autre contexte, serait inacceptable. La censure de ces séquences priverait les auditoires de Radio-Canada d'une information susceptible de contribuer effectivement à une meilleure compréhension des faits et des hommes.

On trouvera précisées ci-dessous les circonstances autorisant des entorses à l'usage.

Langage

Les injures et les propos susceptibles d'outrager une importante fraction de la population sont, en principe, interdits à l'antenne. Il serait illusoire de chercher à en dresser une liste car la perméabilité du public évolue perpétuellement. La recherche de l'effet de choc ne doit jamais autoriser leur éventuelle utilisation.

- Journalisme d'enquête

Voir aussi:

Quand une émission porte la marque d'une personnalité et véhicule ses propres thèses, il doit s'agir d'une autorité reconnue dont la compétence est indiscutable. Il faut alors signaler à l'auditoire le caractère subjectif de son contenu.

une objectivité véritable et manifeste.

quantitatives de contenu utilisées en périodes électorales doivent être complétées par la prise en compte de facteurs qualitatifs, afin d'éviter que la programmation ne puisse être déséquilibrée par une manipulation de l'actualité. Le contrôle quantitatif, validé par l'appréciation de journalistes professionnels, devrait assurer à l'ensemble de l'information une objectivité véritable et manifeste.

L'examen, en une seule et même émission, d'une question très controversée doit faire état de la diversité des courants d'opinion qu'elle suscite. Le principe d'équité doit inspirer la présentation de ces émissions afin de donner à l'auditoire les éléments propres à éclairer son jugement sur les faits.

Une série d'émissions consacrée à une polémique (par exemple, l'opposition écologique - progrès technique) ne doit pas refléter un parti pris en faveur d'une seule tendance. Une des émissions peut exposer un point de vue particulier mais l'ensemble de la série doit équilibrablement présenter les divergences d'opinions.

Les émissions régulières d'information et d'affaires publiques doivent également respecter le pluralisme et l'équilibre des opinions quand elles traitent de questions controversées afin de ne pas sembler promouvoir des points de vue spécifiques ou se laisser manipuler en ce sens par l'événement. Les journalistes, rédacteurs et chefs de nouvelles doivent reconnaître l'importance d'une présentation équilibrée des sujets de polémique.

Les émissions régulières d'information et d'affaires publiques, notamment les magazines, ont pour vocation de relayer les principales tendances de pensée nationales. Il s'agira parfois de communiquer les idées d'une individualité (auteur, scientifique, penseur, expert, artiste ou simple citoyen) dont les réflexions méritent d'être diffusées. Les personnels journalistiques concernés doivent éviter que ces émissions aboutissent, à plus ou moins long terme, au développement de préjugés ou orientations, l'une des responsabilités de Radio-Canada étant de représenter la pluralité des idées.

Pendant les campagnes électorales ou référendaires, l'expression des opinions politiques doit être scrupuleusement équilibrée dans les émissions d'information. Les analyses

Les émissions traitant de questions d'intérêt public controversées doivent, afin que l'information diffusée par Radio-Canada soit équitable et complète, pondérer l'expression des points de vue. La stricte neutralité ou le dosage mathématique des opinions ne suffisent pas à garantir une information équilibrée. Équitable veut dire juste et raisonnable, compte tenu de la représentativité des points de vue, de leur importance réelle ou de leur signification éventuelle.

Le pluralisme et l'équilibre des opinions exprimées dans les émissions d'information résultent, d'une part, de l'attitude des journalistes et d'autre part, de l'attitude de Radio-Canada en tant qu'organisme de presse.

L'application rigoureuse des règles professionnelles permettra aux journalistes de faire abstraction des opinions et positions personnelles qui risqueraient de les entraîner à manifester des partis pris et des préjugés. Il est capital que le discernement et l'équité garantissent la loyauté globale des reportages.

L'obligation d'objectivité s'impose également à la Société. Elle doit veiller à ce que le principe du pluralisme et de l'équilibre des opinions soit strictement observé dans chaque émission ou, à la rigueur, dans une série d'émissions.

Il ne faut pas confondre la notion d'équilibre avec le droit de réponse. La Société se réserve la prérogative de juger elle-même s'il y a eu manquement notoire au principe d'équilibre et d'adopter, le cas échéant, les mesures correctives qui s'imposent.

- Intégrité: l'information doit être véridique et ne pas être manipulée afin de justifier une conclusion. La situation privilégiée des personnels d'information ne doit pas les amener à laisser transparaître leurs propres préjugés;

- Équité: l'information doit rendre compte objectivement des faits et des principales tendances de pensée ou les refléter équitablement. Quelle porte sur des personnes, des institutions, des événements ou les grands problèmes de l'heure, l'information doit être honnête et équitable;

- Intégralité: l'information doit résulter d'une recherche exhaustive et minutieuse qui ne fait abstraction d'aucun élément important.

La mise en pratique de ces principes permettra de diffuser des émissions d'information impartiales et équilibrées. Leurs modalités d'application sont précisées dans les politiques figurant aux pages suivantes.

qu'elles expriment constituent les deux paramètres de la programmation journalistique de Radio-Canada.

L'objectif de ces politiques n'est pas d'imposer un rigorisme étroit, mais de définir clairement les limites de l'acceptable. Si leur application soulève des difficultés, les personnes journalistiques doivent consulter leurs supérieurs immédiats à qui il appartient d'émettre des directives et des interprétations ou d'en référer à la direction qui statuera.

La politique journalistique de la Société est basée sur des propositions fondamentales qui caractérisent la philosophie de Radio-Canada:

a) Les ondes appartiennent de droit au public, qui s'attend à pouvoir prendre connaissance des principaux courants d'opinion sur les grandes questions d'actualité;

b) Les ondes ne doivent pas être soumises à l'emprise de personnes ou de groupes influents à cause de leur situation;

c) Le libre échange d'opinions est l'une des principales sauvegardes des institutions démocratiques;

d) La plus stricte neutralité est observée dans les émissions.

Ces propositions sous-tendent toutes les politiques d'information de Radio-Canada dont les émissions doivent également respecter les règles journalistiques traditionnelles.

Règles journalistiques

- Exactitude: l'information doit être conforme à la réalité et ne pas porter à une interprétation tendancieuse ou erronée. Elle présuppose une recherche approfondie, ainsi qu'une grande maîtrise du commentaire et des techniques de production audiovisuelles;

La politique énoncée dans le présent volume concerne les émissions d'information, c'est-à-dire les émissions de nature journalistique qui présentent l'information sous ses diverses formes. Entrent dans cette catégorie les bulletins de nouvelles et toutes les émissions qui abordent un aspect quelconque des affaires publiques (politique, économie, affaires sociales), ou traitent de science, d'art, d'agriculture, de religion, de sport ou de tout sujet susceptible de soulever une controverse.

Il s'agit de la programmation par laquelle Radio-Canada s'acquitte de la mission que lui a confiée le Parlement: fournir un service complet et équilibré d'information dans les deux langues officielles. Les émissions d'information doivent couvrir l'éventail de questions locales, régionales, nationales ou internationales qui intéressent ou concernent les Canadiens.

Radio-Canada manquerait à ses obligations en matière d'information si elle restreignait son examen de la société par crainte de heurter le public ou d'émbranler les institutions. Il est également nécessaire qu'elle examine et porte à l'attention du public les acquis de la société, ainsi que leurs remises en question éventuelles, qui se manifestent par des événements ou des mouvements d'opinion dont l'importance n'est pas toujours évidente.

Les politiques d'information de Radio-Canada reposent sur les prémisses et les règles formulées ci-dessous. Elles procèdent d'une interprétation des obligations légales de la Société et s'appuient sur une vaste expérience acquise en cinquante ans de pratique de l'information. L'intégrité professionnelle des personnels chargés de leur application et la philosophie

NORMES ET PRINCIPES

CHAPITRE I

- Programmation de Radio-Canada et unité nationale

Voir aussi:

La loi canadienne n'impose à aucun autre organe de presse ou établissement de radiodiffusion des objectifs comparables. Ces prescriptions légales régissent la Société qui sera jugée sur leur exécution.

- (iv) contribuer au développement de l'unité nationale et exprimer constamment la réalité canadienne."
- (iii) être de langue anglaise et de langue française, répondre aux besoins particuliers des diverses régions et contribuer activement à la fourniture et à l'échange d'informations et de divertissements d'ordre culturel et régional, et
- (ii) être étendu à toutes les régions du Canada, au fur et à mesure que des fonds publics deviennent disponibles,
- (i) être un service équilibré qui renseigne, éclaire et divertisse des personnes de tous âges, aux intérêts et aux goûts divers, et qui offre une répartition équitable de toute la gamme de la programmation,
- "(g) que le service national de radiodiffusion devrait :

à savoir:

Le "service national de radiodiffusion" est la Société Radio-Canada à laquelle certaines obligations sont imposées,

f) qu'il y aurait lieu d'assurer, par l'intermédiaire d'une corporation établie par le Parlement à cet effet, un service national de radiodiffusion dont la teneur et la nature soient principalement canadiennes."

fur et à mesure que des fonds publics deviennent disponibles;

MISSION DE RADIO-CANADA

L'Introduction du présent volume fait état de la mission de Radio-Canada, c'est-à-dire les objectifs qui la régissent selon la loi.

La Loi de 1968 sur la radiodiffusion statue que toutes les entreprises canadiennes de radiotélévision, publiques et privées, constituent un ensemble intégré, régi et contrôlé par un organisme public indépendant, le Conseil de la radiodiffusion et des télécommunications canadiennes.

L'article 3 de la loi détermine la mission commune aux deux secteurs et stipule:

"b) que le système de la radiodiffusion canadienne devrait être possédé et contrôlé effectivement par des Canadiens de façon à sauvegarder, enrichir et raffermir la structure culturelle, politique, sociale et économique du Canada;

c) que toutes les personnes autorisées à faire exploiter des entreprises de radiodiffusion sont responsables des émissions qu'elles diffusent, mais que le droit à la liberté d'expression et le droit des personnes de capter les émissions, sous la seule réserve des lois et règlements généralement applicables, est incontesté;

d) que la programmation offerte par le système de la radiodiffusion canadienne devrait être variée et compréhensive et qu'elle devrait fournir la possibilité raisonnable et équilibrée d'exprimer des vues différentes sur des sujets qui préoccupent le public et que la programmation de chaque radiodiffuseur devrait être de haute qualité et utiliser principalement des ressources canadiennes, créatrices et autres;

e) que tous les Canadiens ont droit à un service de radiodiffusion dans les langues anglaise et française, au

La politique journalistique énoncée dans le présent volume s'applique à toutes les émissions d'information. Les personnels de Radio-Canada affectés à la planification, la production ou la présentation de ces émissions ne doivent pas se séparer de ce document dans l'exercice de leurs fonctions.

INTRODUCTION

La Société Radio-Canada assure le service national de radiotélévision dans le cadre de la Loi sur la radiodiffusion qui définit sa mission. Organisme public, elle exerce sa responsabilité devant le Parlement et elle est jugée sur l'exécution des prescriptions de la loi.

En dehors de ses obligations de service public au sein du système canadien de radiodiffusion, la Société dispose d'une totale liberté d'initiative en matière de gestion et de programmation vis-à-vis du pouvoir politique et de gouvernemental. L'autorité conférée par le législateur au conseil d'administration garantit l'autonomie de Radio-Canada et permet à ses administrateurs, en leur qualité de mandataires du Parlement, de déterminer et de défendre les intérêts du public qu'ils représentent et de s'assurer que la Société s'acquitte de sa mission. Cette distanciation entre la Société et le gouvernement est capitale pour l'indépendance de Radio-Canada, qui reconnaît toutefois que l'autonomie comporte toujours des responsabilités et la liberté des contraintes.

Afin de réaliser les objectifs globaux assumés par la Société dans la limite de ses compétences, le conseil d'administration définit les orientations générales et les politiques. La politique des programmes détermine la ligne d'action de la Société en matière de programmation et les critères à respecter quelles que soient la langue de diffusion ou l'origine des émissions. L'application de ces critères et l'interprétation raisonnée de la politique à partir de principes journalistiques fondamentaux libèrent le radiodiffuseur des pressions extérieures.

Ottawa, Canada
Juillet 1982

A.W. Johnson
Président

Si les médias remplissent adéquatement leur mission, qui est de révéler et de refléter la réalité, ils se mettront forcément à dos, à un moment ou à un autre, certains groupes sociaux. Ces critiques ne devraient pas entraver l'action de Radio-Canada en matière d'information tant que ses émissions atteignent leur objectif essentiel - renseigner le public - et restent conformes aux critères journalistiques établis.

La mission de Radio-Canada exige qu'elle contribue activement à la fourniture et à l'échange d'informations entre toutes les régions du Canada, et à l'expression constante de l'unité canadienne. Les programmes d'information de la Société doivent maintenir l'équilibre entre les besoins nationaux, régionaux, et locaux et éviter d'accorder une importance démesurée au point de vue d'une région du pays au détriment des autres. La programmation ne doit pas se limiter à satisfaire les plus grands auditoires; elle doit présenter ce que le public a le droit et le besoin de connaître, ce qui ne signifie pas ignorer ses désirs manifestes, mais reconnaître l'un des principes fondamentaux d'une information générale.

Le journaliste et l'entrepreneur qui l'emploie ont tous deux un rôle à jouer en matière d'équilibre et d'équité de l'information.

Les journalistes ont leurs propres opinions et préjugés, et leurs attitudes sont naturellement influencées par leurs origines géographiques et culturelles; ils doivent par conséquent adopter des critères professionnels susceptibles de garantir l'impartialité de leurs reportages. Un journaliste professionnel a bien sûr des opinions, mais il doit en être conscient et savoir en faire abstraction afin d'accomplir son travail sobriement et équilibrablement.

L'équité n'est pas synonyme de neutralité ou d'équilibre mathématique; ou alors il serait possible de présenter le mensonge comme la vérité et de faire paraître important l'insignifiant. La présentation et l'importance données à ce que l'on choisit de diffuser doivent s'appuyer sur des jugements raisonnés, fondés sur les principes journalistiques et professionnels.

Afin de présenter une information équilibrée et équitable, un organisme de presse doit s'assurer que le plus vaste éventail possible de points de vue est diffusé. La plupart des opinions sont susceptibles de conduire à la vérité; mais il faut aussi tenir compte de l'importance réelle ou éventuelle d'une opinion et du poids de ses défenseurs. Si la remise en question des traditions doit être communiquée, il faut aussi décrire clairement les opinions courantes. Les idées, comme l'opinion publique, évoluent et ces changements doivent être reflétés dans la programmation journalistique. Celle-ci ne doit pas se limiter à une ventilation des points de vue: elle doit approfondir les situations tout en captant leurs dimensions et leurs particularités. Sans ces éléments, les programmes seraient trop simplistes pour permettre une compréhension valable des questions soumises à l'attention du public.

responsabilité s'exerce, par l'intermédiaire de son conseil d'administration, non seulement devant le Parlement mais devant la collectivité nationale tout entière.

On voit combien, dans ces conditions, la confiance du public est essentielle. Concevoir la liberté de la presse comme le droit de faire du journalisme en dehors de toute obligation d'équité et d'intégrité risque d'entraîner la désaffection du public et la dévalorisation de la profession.

Cependant, il est devenu de plus en plus difficile pour le journaliste de remplir adéquatement sa mission. Le problème vient de la quantité et de la complexité des informations disponibles: le journaliste a quotidiennement accès à une foule de nouvelles nationales, provinciales, locales et internationales; les questions à traiter sont innombrables: économie, vie sociale, environnement humain, culture, politique; et la difficulté d'examiner une matière complexe est d'autant plus grande que nos contemporains développent leurs capacités de compréhension et d'analyse. Ne pouvant faire état de tout ce qui constitue la réalité, le journaliste doit constamment faire des choix, en sachant qu'on attend de lui un service de la plus haute qualité, reflétant une compréhension avertie du monde qui l'entoure, une curiosité intellectuelle poussée et la dose de scepticisme nécessaire pour mener sérieusement une enquête jusqu'à sa conclusion.

Les politiques contenues dans le présent cahier portent sur les pratiques journalistiques grâce auxquelles Radio-Canada cherche, avec tout le professionnalisme possible, à remplir sa mission d'information, dans le cadre de la liberté et de l'indépendance dont jouissent les médias canadiens. Elles établissent les critères de qualité que s'impose la Société et selon lesquels son service journalistique pourra être jugé, traitent de leur application pratique à la réalisation d'émissions d'information, et définissent une éthique fondée sur des principes fondamentaux et traditionnels comme l'équité et l'équilibre.

La liberté de la presse -- écrite et audiovisuelle -- est indissolublement liée à la liberté, car celle-ci ne s'épanouit que s'il existe une communication constante des idées, des opinions et des informations. Cette interdépendance est au coeur de l'idéal démocratique et s'impose comme essentielle à la défense des libertés individuelles. Devenu une composante toute-puissante du système d'information, le journalisme audiovisuel doit, en plus de jouir des droits inhérents à ce rôle, se plier aux obligations qui en découlent.

A cause de la complexité de la vie contemporaine, le fossé ne cesse de s'élargir entre ce que nous savons et ce que nous devons savoir pour prendre des décisions raisonnées et lucides. Il existe donc un besoin capital de moyens d'information réellement efficaces et crédibles. La confiance qu'ils peuvent inspirer est d'une extrême importance: de plus en plus éclairé, le public exige davantage des médias, tant sur le plan de l'information que sur celui de sa qualité. Ne pas répondre à cette attente risquerait de dévaloriser la notion de liberté et d'indépendance de la presse et, par là même, la liberté de parole et d'opinion.

Pour éviter cet écueil, les médias doivent concevoir leur rôle dans toute sa dimension sociale. Le journaliste, en effet, n'est qu'un agent du citoyen, chargé de recueillir des informations et des connaissances. A ce titre, il est investi de la confiance du public et jouit d'une grande influence. Dans ces circonstances, les organes de presse doivent présenter une information impartiale, exacte, complète et équilibrée. Cette obligation incombe particulièrement à un service public de radiodiffusion comme Radio-Canada dont la

101	Embauche par Radio-Canada de personnalités politiques
102	Retransmissions d'importance nationale
104	Black-out électoral
105	Diffusion prématurée des résultats du scrutin
107	Emissions des partis politiques
108	Présence de la publicité dans les émissions
109	Emissions soustraites à la publicité commerciale
112	Image de la femme dans les émissions
113	Stéréotypes dans les émissions
114	Communication de matériaux d'émissions de Radio-Canada
116	Radio Canada International
<hr/>	
119	Identification des cadres de direction de l'information-Division des services français
120	Index général

CHAPITRE V - DROIT

57	Service juridique
58	Charte canadienne des droits et libertés
59	Outrage au tribunal
62	Reportages judiciaires-Affaires civiles
63	Reportages judiciaires-Affaires criminelles
66	Reportages judiciaires-Procès de jeunes délinquants
67	Diffamation
73	Moyens de défense en matière de diffamation
82	Droits d'auteur
84	Incitation à commettre une infraction
85	Diffusion de fausses nouvelles
86	Intrusion (Trespas)
87	Propagande haineuse et blasphèmes
88	Obscénité
89	Protection de la vie privée
91	Secrets officiels

CHAPITRE VI - POLITIQUES AFFÉRENTES DE RADIO-CANADA

93	Programmation de Radio-Canada et unité nationale
97	Responsabilités de la Société en matière de contenu des émissions
98	Activité politique des personnels de la Société

CHAPITRE II - METHODES (SUITE)

30	Mélange des genres
31	Protection des sources d'information
33	Rétribution des informateurs
34	Frais de mission
35	Rétribution de la classe politique et des corps constitués
37	Sondages d'opinion

CHAPITRE III - DROITS DU PUBLIC

40	Droit au respect de la vie privée
42	Exercice du droit de réponse
43	Plaintes impliquant une action juridique
45	Droits des personnes interviewées ou invitées à participer à une émission
46	Demandes de non-diffusion de matériaux préenregistrés
47	Opposition des participants à la diffusion d'une émission

CHAPITRE IV - FORMULES D'EMISSIONS PARTICULIERES

49	Journalisme d'enquête
52	Tribunes et interviews téléphoniques
54	Information des consommateurs
55	Satire

TABLE DES MATIERES

Préface par le président	i
Introduction	1
Mission de Radio-Canada	3
<hr/>	
CHAPITRE I - NORMES ET PRINCIPES	
Principes journalistiques	6
Pluralisme et équilibre des opinions	9
Moralité des programmes	12
Représentation de la violence	15
Personnels journalistiques	17
Manipulation de l'opinion publique	19
Rectifications et rétractations	20
<hr/>	
Montage	22
Utilisation abusive des techniques de production	23
Interviews	24
Recherche et documentation	25
Procédés clandestins	26
Anonymat des participants à une émission	29

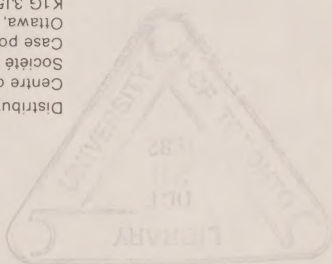
Société
Canadienne
Radio
Broadcasting
Corporation
Canada



Distribution:
Centre d'information
Société Radio-Canada
Case postale 8478
Ottawa, Ontario
K1G 3J5

ISBN 0-88794-900-2

Dépot légal
Bibliothèque nationale
du Canada
Ottawa, Ontario
K1A 0N4



POLITIQUE JOURNALISTIQUE



1982



Société Radio-Canada

1982



3 1761 11550646 1

Politique Journalistique
Politique Journalistique
Politique Journalistique



Société
Radio-
Canada
Canadian
Broadcasting
Corporation